

ТИПОЛОГИЯ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОПИСАТЕЛЬНЫХ И АРГУМЕНТАТИВНЫХ МИКРОТЕКСТОВ В НАУЧНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Бахтияр Катибжанович Саттаров,
профессор кафедры ДНО и СД, UBS
E-mail: sbk_mos@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема типологии и функционального распределения описательных и аргументативных микротекстов в научной лингвистической речи. Микротекст трактуется как минимальная композиционно и функционально значимая единица научного текста, обеспечивающая развертывание содержания и логики научного рассуждения. Цель исследования заключается в выявлении типологических разновидностей описательных и аргументативных микротекстов и в описании их функциональной и позиционной роли в структуре научного макротекста. Материалом исследования послужили научные лингвистические тексты различных жанров. В работе используются методы лингвистики текста, функциональной стилистики и дискурсивного анализа. В результате исследования систематизированы основные структурные типы описательных и аргументативных микротекстов, выявлены особенности их функциональной нагрузки и позиционного распределения в научном тексте, а также описаны стилистические эффекты их взаимодействия. Полученные результаты позволяют уточнить представления о микроструктурной организации научной речи и могут быть использованы в теории научного текста, анализе академического письма и практике научного редактирования.

Ключевые слова: научный текст, микротекст, описательные микротексты, аргументативные микротексты, типология, функциональное распределение, научная речь.

Annotatsiya. Mazkur maqolada ilmiy lingvistik nutqda tavsifiy va argumentativ mikromatnlarning tipologiyasi hamda funksional taqsimoti muammosi ko'rib chiqiladi. Mikromatn ilmiy matnning mazmuni va ilmiy mulohaza mantiqining rivojlanishini ta'minlovchi, kompozitsion va funksional jihatdan ahamiyatli eng kichik birlik sifatida talqin etiladi. Tadqiqotning maqsadi tavsifiy va argumentativ mikromatnlarning tipologik turlarini aniqlash hamda ularning ilmiy makromatn tuzilishidagi funksional va pozitsion rolini tavsiflashdan iborat. Tadqiqot materiali sifatida turli janrlarga mansub ilmiy lingvistik matnlar tanlab olingan. Ishda matn lingvistikasi, funksional stilistika va diskurs tahlili metodlaridan foydalanilgan. Tadqiqot natijasida tavsifiy va argumentativ mikromatnlarning asosiy struktur turlari tizimlashtirilgan, ularning funksional yuklamasi va ilmiy matndagi pozitsion taqsimlanish xususiyatlari aniqlangan, shuningdek, o'zaro ta'siri natijasida yuzaga keladigan stilistik samaralar tavsiflangan. Olingan natijalar ilmiy nutqning mikrostrukturaviy tashkil etilishi haqidagi tasavvurlarni aniqlashtirishga xizmat qiladi hamda ilmiy matn nazariyasi, akademik yozuv tahlili va ilmiy tahrir amaliyotida qo'llanishi mumkin.

Kalit so'zlar: ilmiy matn, mikromatn, tavsifiy mikromatnlar, argumentativ mikromatnlar, tipologiya, funksional taqsimot, ilmiy nutq.

Abstract. The article addresses the problem of typology and functional distribution of descriptive and argumentative microtexts in scientific linguistic discourse. A microtext is interpreted as a minimal compositional and functional unit of a scientific text that ensures the development of content and the logical unfolding of scientific reasoning. The aim of the study is to identify the typological varieties of descriptive and argumentative microtexts and to describe their functional and positional roles within the macrostructure of a scientific text. The research material consists of linguistic scientific texts of different genres. The methodology is based on text linguistics, functional stylistics, and discourse analysis. The study systematizes the main structural types of descriptive and argumentative microtexts, reveals the specifics of their functional load and positional distribution, and describes the stylistic effects arising from their interaction. The results contribute to a deeper understanding of the microstructural

organization of scientific discourse and may be applied in the theory of scientific text, academic writing studies, and scientific editing practice.

Keywords: *scientific text, microtext, descriptive microtexts, argumentative microtexts, typology, functional distribution, scientific discourse.*

Введение. Современные исследования научной речи всё в большей степени смещают фокус анализа от глобальных параметров текста к его внутренней композиционной организации (Виноградов, 1980; Гальперин, 2007). Если на макроуровне научный текст традиционно описывается через жанр, стиль и дискурсивную принадлежность, то на микроуровне ключевым объектом анализа становятся функционально-смысловые единицы, обеспечивающие развертывание научного содержания и логики изложения. В этом контексте особое значение приобретает понятие микротекста как минимальной композиционно значимой единицы научного текста.

Литературный обзор. В научной литературе проблема микротекста рассматривается в рамках лингвистики текста, функциональной стилистики и теории дискурса. основополагающие идеи о структуре текста и его жанровой организации представлены в работах М. М. Бахтина, В. В. Виноградова и И. Р. Гальперина, где текст понимается как целостная и иерархически организованная система.

Значительный вклад в развитие функционально-стилистического подхода внесла М. Н. Кожина, которая описала особенности научного стиля и функционально-смысловые типы речи. Эти положения позволяют рассматривать описательные и аргументативные микротексты как разные формы реализации научного изложения.

В исследованиях В. Е. Чернявской научный дискурс анализируется через процессы выдвижения, доказательства и интерпретации знания, что особенно важно для понимания аргументативных микротекстов.

Теоретическая модель аргументации С. Тулмина используется для анализа структуры научного доказательства, а работы Дж. Суэлса и К. Хайланда раскрывают жанровую организацию академического письма и роль метадискурса.

В целом, анализ литературы показывает, что микротекст рассматривается как важная единица научной речи, однако его типология и функциональное распределение в структуре научного текста остаются недостаточно изученными.

Методология исследования. В исследовании используется комплексный подход, основанный на положениях лингвистики текста, функциональной стилистики и теории научного дискурса. Основным объектом анализа выступают описательные и аргументативные микротексты в научной речи. Применяются следующие методы: описательный метод, функционально-стилистический анализ, дискурсивный и структурно-семантический анализ. Эти методы позволяют выявить типы микротекстов, их функции и особенности распределения в структуре научного

текста. Материалом исследования послужили научные лингвистические тексты различных жанров.

Анализ и результаты. Переход от макроструктурного к микроструктурному анализу позволяет более точно выявить механизмы организации научного рассуждения и специфику реализации коммуникативных установок автора (Бахтин, 1979; Караулов, 1999). Именно на уровне микротекстов реализуется функциональное распределение ключевых задач научной речи – представления, объяснения, интерпретации и аргументации знания. При этом различные типы микротекстов демонстрируют неодинаковую функциональную нагрузку и степень участия в формировании целостности научного произведения.

Несмотря на наличие работ, посвящённых описанию функционально-смысловых типов речи и аргументативных структур, проблема типологии микротекстов и их функционального распределения в научной лингвистической речи до настоящего времени не получила системного статистически обоснованного освещения (Кожина, 2008; Чернявская, 2016). В частности, недостаточно изучены различия в функциях описательных и аргументативных микротекстов, а также их роль в организации макротекста и формировании авторской позиции.

Исходным теоретическим положением настоящего исследования является понимание микротекста как базовой единицы научной композиции, функциональные характеристики которой определяются как внутренними структурными свойствами, так и позицией в макротексте (Гальперин, 2007). Предполагается, что описательные и аргументативные микротексты образуют устойчивую типологическую систему, внутри которой реализуется функциональная специализация элементов научного изложения.

Цель статьи состоит в выявлении функционального распределения типов микротекстов в научной лингвистической речи и в описании их типологических характеристик. Для достижения поставленной цели в работе предполагается решение следующих задач: определить структурные разновидности описательных микротекстов и их функции; охарактеризовать типы аргументативных микротекстов и особенности их жанровой вариативности; установить позиционные функции микротекстов в макроструктуре научного текста; выявить стилистические эффекты, возникающие в результате взаимодействия различных типов микротекстов.

Материалом исследования послужили научные лингвистические тексты различных жанров, что позволяет рассмотреть микротексты как универсальный, но функционально дифференцированный элемент научной речи. Методологическую основу исследования составляют положения лингвистики текста, функциональной стилистики и теории научного дискурса (Виноградов, 1980; Телия, 1996).

Научная новизна работы заключается в систематизации типов описательных и аргументативных микротекстов с учётом их функциональной нагрузки и

позиционной роли в научном тексте. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов в теории научного текста, в анализе академического письма и в практике научного редактирования.

Описательные микротексты: структура и функции. Описательные микротексты занимают значительное место в структуре научной лингвистической речи, поскольку именно через них осуществляется первичное представление объекта исследования, фиксация его признаков и систематизация научного знания [Гальперин, 2007; Валгина, 2003]. В рамках научного текста описательный микротекст выступает как относительно автономная композиционно-смысловая единица, ориентированная на экспозицию фактов, характеристик и отношений без развернутой аргументации и явной оценочности [Кожина, 2010].

Структурно описательные микротексты отличаются относительной завершённостью и семантической плотностью. Их внутренняя организация, как правило, включает номинацию объекта, перечисление или развертывание его существенных признаков, а также их логическую упорядоченность, что соотносится с представлениями о функционально-смысловых типах речи [Виноградов, 1980; Бахтин, 1986]. При этом описание может строиться как в форме статической фиксации свойств, так и в виде последовательного раскрытия аспектов изучаемого явления, что свидетельствует о структурной вариативности описательных микротекстов [Арутюнова, 1999].

В научной лингвистической речи выделяются несколько основных структурных разновидностей описательных микротекстов, различающихся по структурным признакам, функциональной направленности и позиционной роли в тексте (см. табл. 1). К ним относятся дефиниционные микротексты, ориентированные на формулирование понятийных границ термина [Лейчик, 2009]; классификационные микротексты, направленные на систематизацию объектов по определённым основаниям [Кубрякова, 2004]; а также характеристические микротексты, фиксирующие отдельные свойства, параметры или функции исследуемого явления [Шмелёва, 2014]. Каждая из указанных разновидностей обладает собственной коммуникативной направленностью, но при этом подчиняется общей задаче объективации научного знания.

Функционально описательные микротексты выполняют прежде всего экспозиционную и информационно-накопительную функции. Они создают фактуальный фон научного изложения, обеспечивая читателя необходимым объёмом исходной информации для последующего интерпретационного и аргументативного развертывания текста [Тураева, 1994; Чернявская, 2017]. Именно на основе описательных микротекстов формируется когнитивная база научного

рассуждения, что определяет их системообразующую роль в композиции научного произведения.

Систематизация функций и типичных позиций описательных микротекстов в структуре научного текста представлена в табл. 1.

С точки зрения позиционного распределения описательные микротексты чаще всего локализуются в начальных фрагментах разделов и подразделов, а также в тех частях текста, где требуется уточнение понятийного аппарата или характеристика материала исследования [Hyland, 2004]. Однако их функция не ограничивается вводной ролью: в ряде случаев описательные микротексты включаются и в аргументативный контекст, выполняя поддерживающую или иллюстративную функцию и обеспечивая связность научного изложения [Swales, 1990].

Важной особенностью описательных микротекстов является их модально-стилистическая специфика. Для них характерна доминанта фактуальной модальности, нейтральная лексика, преобладание именных конструкций и минимизация эксплицитных оценочных средств, что соответствует нормативным требованиям научного стиля [Кожина, 2010; Viber et al., 1999]. Такая стилистическая организация способствует эффекту объективированного знания и снижает степень персонализации авторского высказывания.

В то же время описательные микротексты могут обладать скрытым аргументативным потенциалом. Отбор признаков, порядок их представления и соотнесение с уже известными научными положениями нередко формируют имплицитную аргументацию, подготавливающую читателя к последующим выводам [Арутюнова, 1999; Чернявская, 2017]. В этом случае описание выполняет не только информативную, но и текстоорганизующую функцию, связывая различные смысловые компоненты научного текста.

Экспозиционно-описательные микротексты рассматриваются в работе как функциональная разновидность описательных микротекстов.

Тип описательного микротекста	Структурные признаки	Основная функция	Типичная позиция в научном тексте
Дефиниционный микротекст	Формулирование понятия; родо-видовые отношения; терминологическая точность	Установление понятийных границ и уточнение терминологического аппарата	Введение; начало разделов и подразделов
Классификационный микротекст	Перечисление объектов по основанию классификации; логическая иерархия	Систематизация научного материала и упорядочение знания	Теоретические разделы; обзорные фрагменты
Характеристический	Выделение	Фиксация	Описание

микротекст	отдельных признаков, свойств или параметров объекта	существенных характеристик исследуемого явления	материала исследования; аналитические части
Экспозиционно-описательный микротекст	Последовательное раскрытие аспектов объекта; нейтральная модальность	Создание фактуального фона для последующей аргументации	Начальные фрагменты разделов; переходы между смысловыми блоками
Иллюстративно-описательный микротекст	Конкретизация общих положений через примеры и уточнения	Поддержка аргументации и повышение наглядности изложения	Внутри аргументативных фрагментов

Таблица 1. Структурные разновидности описательных микротекстов и их функции.

Таким образом, описательные микротексты представляют собой многофункциональные единицы научной речи, обеспечивающие фиксацию, систематизацию и первичную интерпретацию научного знания. Их структурная вариативность и функциональная значимость позволяют рассматривать описание как неотъемлемый компонент микротекстовой организации научного текста и важное условие последовательного научного рассуждения [Гальперин, 2007; Nyland, 2004].

Аргументативные микротексты: типология и жанровая вариативность. Аргументативные микротексты играют ключевую роль в организации научной лингвистической речи, поскольку именно в их рамках осуществляется интерпретация научных фактов, логическое обоснование выдвигаемых положений и экспликация авторской позиции [Toulmin, 1958; Чернявская, 2017]. В отличие от описательных микротекстов, ориентированных преимущественно на фиксацию и систематизацию знания, аргументативные микротексты направлены на доказательство, объяснение и оценку научных утверждений, что обуславливает их особую функциональную нагрузку в структуре научного текста [Гальперин, 2007].

С функционально-смысловой точки зрения аргументативный микротекст представляет собой относительно автономную единицу научного рассуждения, обладающую внутренней логико-композиционной структурой. Как правило, в его составе выделяются тезис, аргументирующая часть и вывод, что соотносится с классическими моделями научной аргументации [Арутюнова, 1999; Toulmin, 1958]. Однако в реальных научных текстах данные компоненты не всегда эксплицируются в полном объеме, что свидетельствует о вариативности аргументативных структур и о высокой степени их контекстуальной обусловленности [Swales, 1990].

В рамках научной лингвистической речи можно выделить несколько основных типов аргументативных микротекстов, различающихся по логико-композиционной

организации, коммуникативной доминанте и жанровой обусловленности (см. табл. 2). К ним относятся микротексты-рассуждения, ориентированные на последовательное развертывание логической мысли; микротексты-доказательства, направленные на подтверждение тезиса с опорой на эмпирические данные, теоретические положения или интертекстуальные ссылки; а также интерпретационные микротексты, в которых аргументация сочетается с объяснением и оценкой полученных результатов [Кожина, 2010; Чернявская, 2017]. Каждый из указанных типов обладает собственной коммуникативной доминантой и степенью эксплицитности аргументативных средств.

Особое место в типологии занимают полиинтенциональные микротексты, сочетающие аргументативную и описательную направленность. В таких микротекстах описание фактов непосредственно включается в процесс доказательства, что позволяет автору экономно организовывать текст и усиливать связность изложения [Арутюнова, 1999; Hyland, 2004]. Полиинтенциональность аргументативных микротекстов отражает динамический характер научного мышления, в котором границы между описанием и аргументацией нередко оказываются функционально размытыми.

Жанровая вариативность аргументативных микротекстов проявляется в различной степени их распространённости и структурной сложности в разных жанрах научной лингвистической литературы. В аналитически ориентированных жанрах (научная статья, диссертация, монография) аргументативные микротексты занимают центральное место и характеризуются развернутой структурой и высокой степенью логической связности [Swales, 1990; Hyland, 2004]. В научно-информационных жанрах (учебники, обзоры) аргументативные микротексты, как правило, имеют более сжатый характер и часто реализуются в имплицитной форме, уступая место описательным компонентам [Кожина, 2010]. Жанровая специфика и функциональные различия аргументативных микротекстов в аналитических и информационных жанрах обобщены в табл. 2.

С точки зрения позиционного распределения аргументативные микротексты преимущественно локализируются в аналитических и интерпретационных частях научного текста, где осуществляется обсуждение результатов и формулирование выводов [Гальперин, 2007]. Однако элементы аргументации могут появляться и в других зонах макротекста, включая вводные и пояснительные фрагменты, что свидетельствует о высокой степени интеграции аргументативных микротекстов в общую композиционную структуру научного произведения [Biber et al., 1999].

Модально-стилистическая специфика аргументативных микротекстов связана с необходимостью одновременного соблюдения принципов научной объективности и выражения авторской интерпретации. Это реализуется через использование логических связок, модальных операторов, средств причинно-следственной связи и

метатекстовых элементов, направляющих восприятие читателя [Hyland, 2004; Чернявская, 2017]. В результате аргументативные микротексты становятся основным носителем авторского начала в научной речи, не нарушая при этом нормативных рамок научного стиля.

Тип аргументативного микротекста	Логико-композиционная схема	Коммуникативная доминанта	Типичные жанры
Микротекст-рассуждение	Тезис → последовательное развертывание аргументов → вывод	Интерпретация и логическое осмысление научного материала	Научные статьи, диссертации
Микротекст-доказательство	Тезис → аргументы (факты, данные, ссылки) → подтверждение	Обоснование научного положения	Монографии, эмпирические исследования
Интерпретационный микротекст	Факт / результат → объяснение → оценка значимости	Осмысление и объяснение полученных данных	Статьи, аналитические обзоры
Полиинтенциональный микротекст	Описание фактов + аргументативное развертывание	Экономия текста и усиление связности изложения	Все аналитические жанры
Имплицитно-аргументативный микротекст	Косвенное обоснование через отбор и сопоставление фактов	Формирование аргументативного эффекта без явного доказательства	Учебники, обзорные и теоретические тексты

Таблица 2. Типы аргументативных микротекстов и особенности их функционирования.

Таким образом, аргументативные микротексты представляют собой структурно и функционально сложные единицы научной речи, обеспечивающие развертывание научного рассуждения и интерпретацию знания. Их типологическое разнообразие и жанровая обусловленность подтверждают положение о микротексте как ключевом элементе композиционной и коммуникативной организации научного текста [Гальперин, 2007; Swales, 1990].

Позиционная функция микротекстов в структуре научного макротекста. Позиция микротекста в макроструктуре научного произведения является одним из ключевых факторов, определяющих его функциональную нагрузку и коммуникативную направленность. В рамках лингвистики текста неоднократно подчёркивалось, что значение функционально-смысловых единиц раскрывается не только через их внутреннюю структуру, но и через их место в общем композиционном развертывании текста [Гальперин, 2007; Чернявская, 2017]. В этом отношении микротексты выступают как динамические элементы, обеспечивающие связность и последовательность научного изложения. Типологические характеристики описательных и аргументативных микротекстов, а также их

функциональные различия, описанные выше (см. табл. 1, 2), определяют специфику их позиционного распределения в структуре научного макротекста.

Начальная позиция макротекста характеризуется преобладанием описательных микротекстов, выполняющих экспозиционную функцию. Вводя основные понятия, обозначая объект и предмет исследования, такие микротексты создают когнитивную базу для последующего развертывания аргументации [Кожина, 2010]. Вместе с тем уже на начальных этапах текста могут появляться элементы аргументативных микротекстов, направленные на обоснование актуальности исследования или на предварительную интерпретацию научной проблемы, что свидетельствует о функциональной гибкости микротекстовой организации [Swales, 1990].

Позиционное распределение описательных и аргументативных микротекстов

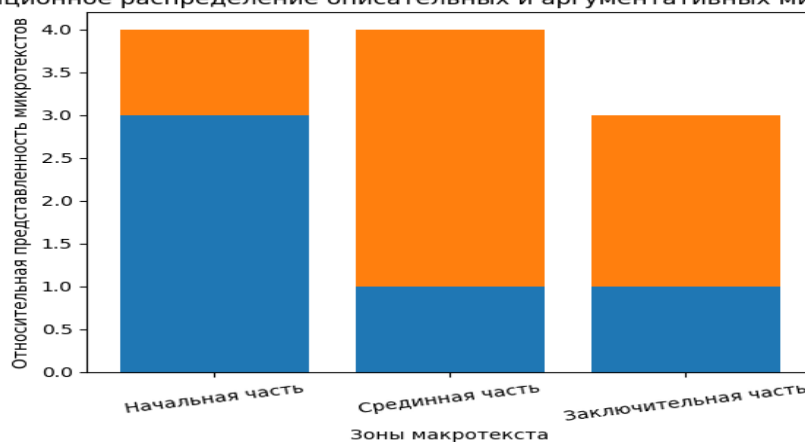


Рис. 1. Позиционное распределение описательных и аргументативных микротекстов в структуре научного текста

Позиционное распределение описательных и аргументативных микротекстов в структуре научного макротекста носит закономерный и функционально обусловленный характер. Как видно на рис. 1, позиционное распределение описательных и аргументативных микротекстов носит закономерный и функционально обусловленный характер. В срединной части макротекста доминируют аргументативные микротексты, ориентированные на интерпретацию и обоснование научных положений, тогда как в заключительных фрагментах возрастает роль аргументативных микротекстов, направленных на обобщение и формулирование выводов. Такое распределение отражает логику развертывания научного рассуждения и подтверждает системный характер микротекстовой организации научного текста. Срединная часть научного текста является зоной наибольшей концентрации аргументативных микротекстов. Именно здесь осуществляется последовательное развертывание научного рассуждения, сопоставление различных точек зрения и интерпретация эмпирического материала [Viber et al., 1999; Hyland, 2004]. Описательные микротексты в данной позиции выполняют вспомогательную функцию, обеспечивая фактическую и терминологическую поддержку аргументации. Такое взаимодействие типов

микротекстов способствует формированию логико-смысловой целостности макротекста.

Финальная позиция макротекста также характеризуется высокой функциональной значимостью микротекстов. В заключительных фрагментах научного произведения аргументативные микротексты, как правило, направлены на обобщение результатов, формулирование выводов и обозначение перспектив дальнейших исследований [Гальперин, 2007]. Описательные микротексты в данной зоне используются ограниченно и, как правило, служат для краткой фиксации полученных результатов, подготавливая почву для итоговой аргументации.

Позиционное распределение микротекстов оказывает существенное влияние на связующую и текстоорганизующую роль этих единиц. Микротексты обеспечивают переходы между смысловыми блоками, маркируют этапы научного рассуждения и задают направление интерпретации материала [Чернявская, 2017]. Особенно важную роль в этом процессе играют аргументативные микротексты, которые, интегрируя элементы описания, выполняют функцию смысловых «узлов» макротекста.

Отдельного внимания заслуживает экспозиционная функция аргументации, реализуемая на стыке описательных и аргументативных микротекстов. В ряде случаев аргументативные микротексты появляются уже на ранних этапах текста, выполняя не столько доказательную, сколько ориентирующую функцию, направленную на формирование у читателя определённой интерпретационной рамки [Swales, 1990; Hyland, 2004]. Подобная стратегия способствует повышению когнитивной управляемости текста и усилению авторского контроля над процессом восприятия научного содержания. Таким образом, позиционная функция микротекстов является важнейшим параметром их функционирования в научной лингвистической речи. Распределение описательных и аргументативных микротекстов по основным зонам макротекста носит системный характер и отражает жанрово и функционально обусловленные принципы организации научного текста. Анализ позиционного аспекта микротекстов позволяет более полно раскрыть механизмы связности, логической последовательности и коммуникативной эффективности научного изложения [Гальперин, 2007; Чернявская, 2017].

Стилистические эффекты функционирования микротекстов. Функционирование описательных и аргументативных микротекстов в научной лингвистической речи сопровождается рядом стилистических эффектов, отражающих специфику научного способа изложения и характер авторской репрезентации (Гальперин, 2007; Кожина, 2011). Тип микротекста определяет не только его композиционную и функциональную роль, но и модально-стилистические параметры текста в целом, включая степень объективации, характер

оценочности и способы имплицитного выражения аргументации (Винокур, 2005; Шмелёва, 2018).

Описательные микротексты в научной речи ориентированы преимущественно на объективацию изложения. Это проявляется в доминировании фактуальной модальности, использовании нейтральной лексики, терминологической точности и минимизации эксплицитных оценочных компонентов (Кожина, 2011). Подобные микротексты формируют эффект «безличного знания», в рамках которого информация представляется как результат объективного научного описания, а авторская позиция остается имплицитной (Гальперин, 2007). Объективация описательных микротекстов способствует укреплению доверия к излагаемому материалу и соответствует нормативным ожиданиям научного стиля (Винокур, 2005).

Аргументативные микротексты, напротив, характеризуются более высокой степенью субъективированности, что связано с необходимостью экспликации логики рассуждения и авторской интерпретации материала (Hyland, 2005). Субъективированность в данном случае не нарушает принципов научной объективности, а реализуется через структурирование аргументации, выбор логических связок, модальных операторов и средств текстовой когезии (Шмелёва, 2018). Именно в аргументативных микротекстах наиболее отчетливо проявляется автор как субъект научного познания, организующий и направляющий процесс интерпретации (Бахтин, 1979). Важным стилистическим параметром функционирования микротекстов является фактуальная модальность, обеспечивающая соотнесенность высказывания с научной картиной мира (Гальперин, 2007). В описательных микротекстах фактуальная модальность реализуется через фиксацию свойств, признаков и отношений объектов исследования, тогда как в аргументативных микротекстах она сочетается с модальностью предположения, обоснования и вывода (Hyland, 2005). Такое сочетание модальных планов позволяет сохранять баланс между объективностью и интерпретационностью научного изложения (Кожина, 2011).

Особое место среди стилистических эффектов занимает имплицитная аргументация, которая нередко реализуется в рамках описательных микротекстов. Через отбор фактов, их последовательность и сопоставление автор косвенно формирует аргументативный эффект, не прибегая к явным средствам доказательства (Винокур, 2005). Подобная имплицитность усиливает текстоорганизующую роль микротекстов и способствует экономии языковых средств при сохранении высокой информативности (Шмелёва, 2018). Взаимодействие описательных и аргументативных микротекстов формирует сложную стилистическую конфигурацию научного текста, в которой объективация и субъективированность находятся в функциональном равновесии (Бахтин, 1979; Hyland, 2005). Данное

равновесие обеспечивает одновременно точность передачи научного знания и его интерпретационную направленность, что является необходимым условием эффективной научной коммуникации (Кожина, 2011).

Таким образом, стилистические эффекты функционирования микротекстов отражают их роль как не только композиционных, но и модально-стилистических единиц научной речи. Анализ этих эффектов позволяет глубже раскрыть механизмы формирования научного стиля и показать, каким образом микротексты участвуют в создании целостного и функционально организованного научного высказывания (Гальперин, 2007; Шмелёва, 2018).

Заключение. Проведённый анализ показал, что описательные и аргументативные микротексты представляют собой базовые структурно-функциональные единицы научной лингвистической речи, определяющие принципы организации и развертывания научного текста на микроуровне. Их типология и функциональная нагрузка не сводятся к формально-семантическим различиям, а отражают глубинные закономерности научной коммуникации и способы репрезентации знания.

Установлено, что описательные микротексты выполняют преимущественно экспозиционную и систематизирующую функцию, обеспечивая фиксацию и разъяснение научной информации, а также формирование объективированного фона изложения. Аргументативные микротексты, в свою очередь, реализуют интерпретационную и доказательную функции, задавая логику научного рассуждения и обеспечивая экспликацию авторской позиции. Полиинтенциональные микротексты выступают связующим звеном между описанием и аргументацией, что свидетельствует о гибкости микротекстовой организации научной речи.

Анализ позиционного распределения микротекстов позволил выявить их текстоорганизующую роль в структуре научного макротекста. В зависимости от локализации микротексты выполняют различные коммуникативные задачи, обеспечивая поэтапное развертывание содержания, связность изложения и логическую завершенность научного высказывания. Тем самым микротекст предстает не изолированной единицей, а динамическим компонентом композиционной структуры научного произведения. Выявленные стилистические эффекты функционирования микротекстов подтверждают их значимость для формирования научного стиля. Взаимодействие объективации и субъективированности, фактуальной модальности и имплицитной аргументации демонстрирует, что микротексты участвуют не только в передаче научного знания, но и в его интерпретации и оценке в рамках нормативов научного дискурса. Таким образом, микротекст может рассматриваться как ключевая аналитическая единица при исследовании научного текста, позволяющая интегрировать структурный,

функциональный и стилистический подходы. Полученные результаты вносят вклад в развитие теории научного текста и могут служить методологической основой для дальнейших исследований микроструктурных механизмов научной коммуникации в различных жанрах и подстилях научной речи.

Использованная литература:

1. Бахтин М. М. Проблемы речевых жанров // Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.
2. Виноградов В. В. О языке художественной литературы. М.: Наука, 1980.
3. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: КомКнига, 2007.
4. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1999.
5. Кожина М. Н. Стилистика русского языка. М.: Флинта; Наука, 2008.
6. Телия В. Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М.: Языки русской культуры, 1996.
7. Чернявская В. Е. Научный дискурс: выдвижение, доказательство, интерпретация. М.: ЛИБРОКОМ, 2016.
8. Hyland K. Disciplinary Discourses: Social Interactions in Academic Writing. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2004.
9. Swales J. M. Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
10. Toulmin S. The Uses of Argument. Cambridge: Cambridge University Press, 1958.

Ajiniyaz atindagi
NOKIS MAMLEKETLIK
PEDAGOGIKALIQ INSTITUTI
N M P I
1934