

## МОЛЧАНИЕ КАК ТАКТИКА В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ БЛОГ-ДИСКУРСАХ

Калдыкотова Сандугаш Еркинбековна,

Кандидат педагогических наук,

доцент кафедры русского языка и литературы Южно-Казахстанского университета им. М.

Ауэзова, Шымкент, Казахстан

ORCID - 0000-0002-5551-6624;

[sandugash.73@mail.ru](mailto:sandugash.73@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается феномен молчания как осознанной речевой стратегии в психологическом дискурсе. Анализируются тактики молчания в коммуникации, их интерпретации в рамках психологического дискурса. Особое внимание уделяется кооперативным коммуникативным тактикам: тактике поддержки (принятия, сочувствия, сострадания), тактике размышления (созерцания, мудрости), тактике восстановления внутренних ресурсов, тактике согласия, тактике уважения и некооперативным коммуникативным тактикам: тактике игнорирования (неприятия, отвержения, психологического наказания), тактике манипулирования, тактике сокрытия информации (умолчания, маскировки, утаивания), тактике несогласия (протеста, неприятия, возмущения), тактике самозащиты. На основе анализа примеров психологического дискурса авторы пришли к выводу, что молчание является бесспорным компонентом дискурсивной стратегии коммуникативной цели при воздействии на собеседника, в то время как другие речевые акты оказываются менее эффективными в той или иной ситуации. Восприятие молчания слушающим зависит от определенной ситуации диалогического взаимодействия: не только от интенций говорящего (молчащего), но и от ситуации общения, т.е. коммуникативной обстановки.

**Ключевые слова:** молчание, речевая тактика, психологический дискурс, коммуникативное поведение, речевое взаимодействие.

**Annotatsiya.** Mazkur maqolada sukutning psixologik diskursdagi ongli nutqiy strategiya sifatidagi fenomeni tahlil qilinadi. Kommunikatsiya jarayonida qo'llaniladigan sukut taktikalarining xususiyatlari hamda ularning psixologik diskurs doirasidagi talqinlari o'rganiladi. Tadqiqotda kooperativ kommunikativ taktikalar, jumladan, qo'llab-quvvatlash (qabul qilish, hamdardlik, rahmdillik), mulohaza yuritish (tafakkur, donishmandlik), ichki resurslarni tiklash, rozilik va hurmat taktikalariga alohida e'tibor qaratilgan. Shuningdek, nokooperativ kommunikativ taktikalar — e'tiborsiz qoldirish (qabul qilmaslik, rad etish, psixologik jazolash), manipulyatsiya, axborotni yashirish (aytmaslik, niqoblash, sir saqlash), norozilik (e'tiroz, qabul qilmaslik, g'azablanish) hamda o'zini himoya qilish taktikalarining o'ziga xos jihatlari tahlil qilingan. Psixologik diskurs namunalarini tahlil qilish asosida mualliflar sukut suhbatdoshga ta'sir ko'rsatishga qaratilgan kommunikativ maqsadning diskursiv strategiyasida muhim va inkor etib bo'lmaydigan tarkibiy qism ekanligi, ayrim vaziyatlarda esa boshqa nutqiy aktlarga nisbatan samaraliroq vosita bo'lishi mumkinligi haqidagi xulosaga kelganlar. Tinglovchi tomonidan sukutning qabul qilinishi dialogik muloqotning aniq vaziyatiga bog'liq bo'lib, bunda nafaqat so'zlovchining (sukut saqlovchining) niyati, balki muloqot sharoiti, ya'ni kommunikativ vaziyat ham muhim ahamiyat kasb etadi.

**Kalit so'zlar:** sukut, nutqiy taktika, psixologik diskurs, kommunikativ xulq-atvor, nutqiy muloqot, kommunikativ strategiya, manipulyatsiya, dialogik o'zaro ta'sir.

**Annotation.** The article examines the phenomenon of silence as a conscious speech strategy in psychological discourse. It analyzes the tactics of silence in communication and their interpretations within the framework of psychological discourse. Special attention is paid to cooperative communication tactics: support tactics (acceptance, empathy, compassion), reflection tactics (contemplation, wisdom), internal resource recovery tactics, agreement tactics, respect tactics, and non-cooperative communication tactics: ignoring tactics (rejection, psychological punishment), manipulation tactics, concealing

*information tactics (silence, disguise, withholding), disagreement tactics (protest, rejection, indignation), and self-defense tactics. Based on the analysis of examples of psychological discourse, the authors concluded that silence is an indisputable component of the discursive strategy of a communicative goal in influencing the interlocutor, while other speech acts are less effective in the same context or another situation. The perception of silence by the listener depends on a specific situation of dialogical interaction: not only on the intentions of the speaker (silent), but also on the situation of communication, i.e. the communicative environment.*

**Keywords:** *silence, speech tactics, psychological discourse, communicative behavior, and speech interaction.*

**Введение.** Молчание - универсальное явление, сопровождающее человека с первого мгновения появления на свет до последнего вздоха. Изучение молчания является актуальным направлением, так как носит междисциплинарный характер. В силу своей универсальности молчание изучается целым рядом научных дисциплин, среди которых философия, теология, психология, теория коммуникации, семиотика, этнография, культурология, лингвистика. Интерес лингвистов к данному феномену объясняется прежде всего общей тенденцией в языкознании к значительному расширению изучаемого материала, к выходу за рамки чисто лингвистического общения, которое складывается как из вербальных, так и из невербальных компонентов. Различными аспектами молчания в современной лингвистике посвящены работы В.В. Богданова, Н.Д.Арутюновой, С.В.Крестинского, Инубуси Йоко, С.В.Меликян, В.Н.Бабаян, Д.Курзона и др.

**Методология исследования.** В рамках речевой деятельности молчание рассматривается как немаркированная форма коммуникативного поведения, выражающая эмоции, отношение, напряжение, размышление или отказ от взаимодействия. С точки зрения прагматики (например, по Грайсу и Личу), молчание может нарушать или, наоборот, поддерживать кооперативный принцип общения. Несмотря на свою материальную невыраженность, молчание способно нести информацию, адресно воздействовать на реципиента. Молчание становится маркером имплицитного смысла, и часто требует интерпретации в контексте. В исследовании Я.В. Шабановой было выявлено, что «молчание же в отличие от других речевых актов не имеет жестко исчисляемых предварительных и существенных условий. Этим и обуславливается особо тесная связь содержательной интерпретации молчания с контекстом, и его привязка к дискурсивным параметрам. Однако дискурсивное взаимодействие не может не основываться на разделяемом всеми членами общества знании, к которому, вне всякого сомнения, относятся знания о стратегиях содержательной интерпретации молчания в интеракциях того или иного типа. Молчание является очевидным значимым компонентом интеракции, исключение которого кардинально меняет содержательную интерпретацию совокупности речевых действий, осуществляемых в соответствующих дискурсивных условиях. Молчание, как и большинство речевых актов,

сопровождается невербальными кодами, степень значимости которых для коммуникации и вклад в комплекс сведений, передаваемых в конкретных дискурсивных условиях, будет варьироваться». [1]

В. В. Богданов выделяет 3 типа коммуникативно значимого молчания:

1) «молчание адресата», молчание во время смены коммуникативных ролей, оно имеет ролемаркирующую функцию;

2) «молчание говорящего», то есть молчание как нулевой заместитель вербальной реакции; данное молчание многозначно и имеет информационную функцию;

3) молчание - эллипсис, то есть произнесение (пропуск) синтагматически избыточного компонента, оно носит синтактико-конструктивную функцию. [2]

Н.Д. Арутюнова определяет классификацию причин и целей молчания:

1) эмоциональная замена вербального общения;

2) выражение недоверия (молчанием собеседник сообщает о том, что он не доверяет вашим словам, сомневается в их искренности и т. п. Часто такое молчание сопровождается негативными эмоциями);

3) выражение несогласия, тот или иной вид оппозиции, несмотря на то, что существует выражение «Молчание - знак согласия»;

4) выражение позиции невмешательства, самоустранения. Молчанием адресат может дать понять, что не будет препятствовать действиям говорящего, но не хочет нести за них ответственность. Невыражение мнения обычно происходит из боязни или во избежание нежелательных последствий;

5) выражение различных эмоциональных реакций, а именно: удивления, недоумения, возмущения, сомнения, растерянности и т. д.

6) выражение задумчивости, погруженности в собственные мысли;

7) выражение неспособности сказать о чем-либо, когда информация, которую хочет передать человек, несет тяжкую эмоциональную нагрузку;

8) выражение незнания человека;

9) выражение нежелания продолжать общение [3, 113].

В.Н.Бабаян, раскрывая стратегические ресурсы молчания, выделил следующие «группы намерений»: 1) молчание как согласие; 2) молчание как незнание/избегание ответа, молчание как некомпетентность; 3) молчание как выражение негативных эмоций, а также аффективных состояний, психологически и физиологически парализующих речь; 4) молчание как потеря интереса к ситуации общения, к собеседнику; 5) молчание как вопрос; 6) молчание как стратегия защиты; 7) молчание как несогласие; 8) молчание как протест; 9) молчание как невмешательство.[4]

Наиболее подробно молчание как акт речи был исследован С.В. Крестинским, который подошел к нему с позиций теории речевых актов.

Рассматривая акт молчания в дискурсе, он приходит к выводу, что акт молчания - это сложная коммуникативная единица, которая обладает признаками знака и речевого акта, имеет коммуникативно-прагматическую структуру речевого акта. Основным свойством акта молчания является способность передавать некоторую (определенную) информацию в соответствующем контексте. [5]. Инубуси Йоко раскрывает «молчание как средство межличностного общения, выполняет две основные функции: функцию связи и функцию воздействия. Функция связи, возникающая между хорошо знакомыми людьми, может быть положительной или отрицательной. Молчание в функции воздействия очень многозначно и может выражать ненависть, согласие, упрямство, нежелание сказать правду, стыдливость, скромность, застенчивость, приглашение к разговору, недоумение, растерянность и т.д. [6]

**Результаты исследования.** Цель данной статьи – проанализировать тактики молчания в коммуникации, их интерпретации в рамках психологического дискурса. Стратегия молчания используется для достижения определенной цели и передачи определенной информации. Говорящий использует эту стратегию, потому что он видит, что в данном случае молчание более выразительно, чем слова. В контексте психологического дискурса молчание приобретает особую значимость. Молчание становится полноценным коммуникативным инструментом, обладающим семантической и прагматической нагрузкой. Так как психологический дискурс относится к институциональному виду дискурса, его участники являются социально-маркированными коммуникантами. Интерпретация молчания С.В. Крестинского представляется нам наиболее полной, и мы будем рассматривать молчание как речевой акт, занимающий особое место в психологическом дискурсе.

На современном этапе психологический дискурс определяется как специализированная форма общения между психологом и клиентом, направленная на диагностику, поддержку и изменение состояния личности. В психологической практике молчание может выполнять как диагностическую, так и терапевтическую функцию, что делает его важной речевой тактикой. Диагностическая функция определяет молчание клиента как внутреннее сопротивление, эмоциональная перегрузка или недостаток доверия. При терапии осознанное молчание со стороны психолога даёт пространство клиенту для саморефлексии. Это форма активного слушания, где молчание демонстрирует принятие и отсутствие давления. Молчание также может быть способом защиты психики от травматичного материала. В этом случае оно выполняет роль психологического щита и может требовать деликатной интервенции. Одним из ключевых факторов в интерпретации молчания является контекст: интонация, невербальные сигналы, предыдущий опыт общения, эмоциональное состояние участников. Психолог должен уметь «слышать молчание», не наполняя его собственными проекциями, а предлагая пространство для осознания

клиентом его значимости. Психолог может целенаправленно использовать молчание, чтобы дать клиенту возможность самим прийти к осознанию проблемы, подчеркнуть важность сказанного, нарушить привычные коммуникативные шаблоны клиента, усилить переживание эмоционального момента.

Рассмотрим как ученые-психологи интерпретируют молчание в психологическом дискурсе. В своем исследовании психолог Ожиганова В.А. выделяет следующие виды молчания: внутреннее активное молчание, обусловленное погружением в решение проблемы, глубокую рефлексию, самопознание и т.д.; внутреннее краткое пассивное молчание, ведущее к инсайту; внутреннее продолжительное пассивное латентное молчание, связанное с инкубационным периодом творческого процесса; внешнее активное молчание в речевом акте, связанное с сокрытием информации (может играть как положительную, так и отрицательную роль); внешнее активное молчание деструктивного (манипулятивного) характера; внешнее активное сознательное молчание (желание говорящего повлиять на результат общения благодаря использованию невербальных средств); внешнее пассивное неосознанное молчание (отражает внутренние проблемы); внешнее активное молчание как продолжение коммуникации; внешнее мудрое красноречивое молчание, ведущее к конструктивному решению проблем и способствующее продуктивной жизнедеятельности. [7] Психолог О. Башкатова определяет несколько типов молчания, встречающиеся в психотерапевтической практике: 1. довербальное молчание, связанное с ранним детством, когда дети не могут выразить свои чувства словами. 2. молчание из-за отсутствия ментализации: клиент не может осознанно мыслить о своих чувствах. 3. защитное молчание: клиент боится что-то сказать, сознательно или бессознательно избегает определённых тем, замирает. 4. активное молчание: молчание становится действием — клиент может молчанием продемонстрировать протест. 5. символическое молчание: молчание символизирует более глубокие переживания клиента, скрытые в бессознательном. 6. созерцательное молчание: молчание служит для размышления, осознания происходящего, переваривания информации клиентом. 7. восстановительное молчание: молчание необходимо для восстановления внутреннего ресурса клиента. 8. глухое молчание: молчание становится способом углубления внутренней тишины и спокойствия. О. Башкатова считает, что « молчание в психотерапии помогает клиенту и терапевту осознавать и исследовать те области, которые не могут быть выражены напрямую. Это пространство для созидания, размышлений и восстановления». [8]. Врач-психотерапевт Пинскер Б.Э, ссылаясь на лекции по психоанализу Салмана Ахтара, выделяет следующие виды молчания: «Защитное молчание может быть сознательным или бессознательным. Пример: пациент, не упоминающий стоимость дома. Активное молчание используется как действие или наказание. Пример:

пациент, наказывающий терапевта молчанием. "Пациент наказывает меня точно так же, как отец пациента наказывал пациента молчанием, тишиной. И здесь молчание и тишина – это акт, это действие. Молчанием пациент что-то делает". Символическое молчание связано с метафорическим языком и бессознательными ассоциациями. Созерцательное молчание возникает при размышлении: небольшое умолчание, небольшие вкрапления, фрагменты молчания – это очень хорошая вещь, если они наступают после того, как мы что-то произнесли. И это означает, что пациент выпускает в себя то, что мы сказали, и разрешает тому, что мы сказали, побыть в его сознании". Восстанавливающее молчание необходимо для отдыха сознания. Глухое молчание: полное отсутствие мыслей, более характерно для восточных практик. [9]

Молчание психоаналитика имеет глубокие корни в психоаналитической теории. Зигмунд Фрейд утверждал, что аналитик должен быть "нейтральным экраном", на который пациент проецирует свои фантазии. Молчание создает пространство для возникновения этих проекций и их исследования. Оно служит зеркалом, в котором пациент видит свои страхи, ожидания и бессознательные желания. Фрейд полагал, что тишина помогает пациенту сосредоточиться на своих мыслях и чувствах, а не на реакциях аналитика. Это способствует более глубокой работе с бессознательными конфликтами. Кроме того, молчание помогает поддерживать необходимую дистанцию, позволяя пациенту чувствовать автономию в своих размышлениях. Современные психоаналитики, такие как Дональд Виникотт и Томас Огин, подчеркивают, что молчание — это не просто пассивное ожидание. Оно представляет собой активный процесс наблюдения и созидания пространства, в котором пациент может безопасно выразить свои эмоции. Например, Виникотт описывал молчание как "контейнирование" — способность аналитика принимать и перерабатывать эмоциональные переживания пациента, не нарушая их естественного хода. В рамках межсубъективного подхода молчание рассматривается как способ передать пациенту уважение к его внутреннему миру. Оно позволяет избежать навязывания интерпретаций и открывает возможность для более аутентичных откровений. Таким образом, молчание становится инструментом, который помогает пациенту осознать свои истинные желания и страхи. Томас Огин в своих работах указывает на важность использования молчания и звуков для передачи эмоционального присутствия. Он подчеркивает, что аналитик должен быть внимательным к невербальным реакциям пациента, а краткие звуки могут стать важным мостом между внутренним миром пациента и аналитика. Жак Лакан акцентировал внимание на роли пауз и молчания как части языка, через которые бессознательное проявляется наиболее ярко. Он утверждал, что молчание аналитика способно высветить ключевые моменты в речи пациента и создать условия для

озарений. В следующей таблице мы отразили как классифицируется молчание в психотерапевтическом дискурсе

В исследованиях Е.М.Ручкиной, установлено, что тактики, реализующие коммуникативную стратегию молчания, можно разделить на две основные категории: кооперативные коммуникативные тактики молчания и некооперативные коммуникативные тактики молчания, причем, данные тактики могут применяться как со стороны доминирующего коммуниканта – Пропонента, так и со стороны подчиненного коммуниканта – Оппонента». [10]. В ходе данного исследования мы провели анализ интерпретации понятия «молчания» в психологических блог-дискурсах на каналах Телеграм, Инстаграм, в17.ru Психологи. Нами были проанализирован феномен молчания как осознанной речевой стратегии, рассмотрены тактики молчания в коммуникации, их интерпретации в рамках психологического дискурса. Пропонент использует молчание преднамеренно, осознанно для достижения определённой цели, а именно: воздействовать на коммуниканта (слушающего); предварительные и существенные условия, однако, становятся очевидными из ситуации общения. Остановимся более подробно на тактиках, реализующих стратегию молчания и обеспечивающие многофункциональность данной коммуникативной единицы в психологическом дискурсе.

Когда человек сталкивается с болью, утратой или страданием, слова часто оказываются бессильными. Молчаливое присутствие, внимание и просто быть рядом – это один из самых глубоких способов поддержки. Психолог Славкина О. пишет, что «иногда сочувственное присутствие без слов оказывается гораздо красноречивее и ценнее самых красивых и умных речей». [11] Молчание как тактику поддержки (принятия, сочувствия, сострадания) отмечает и Панова Ю. в следующем примере: «Молчание может быть способом слушать и быть рядом с теми, кто нуждается в нашей поддержке. Молчание может быть способом создать пространство для другого человека, чтобы он мог выразить свои мысли и чувства». [12]

В некоторых культурах, особенно с высоким уровнем контекстуальности (например, Япония, Китай), молчание традиционно воспринимается как форма вежливого согласия или демонстрация уважения. Молчание перед старшими, учителями или во время серьёзного события является формой почтения. Оно говорит: «Я рядом», «Я слышу», «Я не перебиваю», «Я считаю важным то, что происходит». Психолог Аверина С.А. считает, что «если вы хотите по-настоящему услышать друг друга, то вам следует научиться правильному молчанию. Оно достигается с помощью уважения, искреннего интереса к посланию другого человека и осознанного наблюдения за своими мыслями в процессе разговора. Ваш

внутренний диалог и внутренний выскочка, который хочет постоянно говорить, должны успокоиться». [13]

Многие психологи отмечают, что в когда человек молчит, он дает себе время для обдумывания ситуации, анализа фактов и выработки осмысленных аргументов. Это помогает принимать более взвешенные и обдуманые решения, избегая поспешных и импульсивных поступков. О молчании как о тактике размышления (созерцания, мудрости) пишет психолог в своей статье Чурина Ю.: «Есть люди, которым просто нужно больше времени, чтобы ответить. Они всё обдумывают, прежде чем сказать. Кто-то по натуре интроверт, кто-то просто не любит поспешных разговоров. К тому же в разных культурах молчание воспринимается по-разному: где-то — это уважение, а где-то — признак неловкости». [14] В паузе-молчании может скрываться внутренняя работа: анализ, сомнение, поиск слов. Такое молчание — это не отстранение, а наоборот, включённость в процесс, необходимость осмысления, прежде чем ответить. В некоторых религиях для достижения внутренней гармонии практикуют тактику молчания. Например, психолог-блогер А.И. Денисова пишет [15], что «практика молчания у йогов именуется аскезой. В буддизме "священное молчание" может длиться от нескольких часов до нескольких месяцев. Для буддийских монахов молчать - способ практиковать ненасилие. Ислам призывает научиться молчать, чтобы стать мудрым. Возможно, практика молчания заставляет человека более осознанно относиться к содержанию своей речи, обдуманно подбирать слова и выражения, более корректно оформлять мысль. Кроме того, сам процесс молчания способствует процессу познания себя, принятию своей индивидуальности и обретению целостности». С мнением коллеги согласна психолог Архангельской Н.В., которая пишет , что «молчание - аскетическая практика. Во многих религиозных практиках прием молчания олицетворяет собой полный отказ от коммуникации, уход в себя, познание в себе Божественного начала». [16]

Некоторые психологи (Лосева А.В., Тарасенко И.) считают, что для восстановления внутренней энергии, силы, необходимо некоторое время помолчать. Молчание с закрытыми глазами — это ценное искусство самопознания и детоксикации. В этом моменте человек восстанавливает связь с собой, обретает ответы на важные вопросы, исцеляет душевные раны и развивается как личность. [17] Психолог Тарасенко И. в статье «Молчание и тишина - целебный бальзам для мозга» пишет, «что время, проведенное в молчании может удивительным образом восстановить то, что было потеряно из-за чрезмерного шума. Древние духовные мастера знали это всегда; тишина заживляет, тишина глубоко погружает нас в себя, а молчание уравнивает тело и разум». [18]. Психолог Лосева А.В. отмечает, что «мы постоянно подвергаем себя информационной перегрузке, и наш мозг редко имеет возможность расслабиться. Это приводит к стрессу, тревожности и

утомлению. Молчание становится спасительным оазисом, где мы можем отключиться от этой шумной реальности и погрузиться в собственное внутреннее пространство. Когда мы проводим время в молчании с закрытыми глазами, мы предоставляем нашему разуму и душе возможность отдыха и рефлексии. Это время позволяет нам освободиться от негативных эмоций, стресса и тревожных мыслей». [17].

К некооперативным тактикам молчания можно отнести тактику защиты. В современном мире нередко люди пытаются защитить себя молчанием от деструктивного диалога. Как отмечает Фадеева О. [19]: «Смолчать - это прекрасно. Молчание больше, чем золото. Вот хамоватый коллега, который соорудил целую вереницу фантазий на твой счёт, и выплёвывает их одну за другой. Осадить? Бессмысленно. Плевать он хотел на твои замечания. Остаётся сделать шаг в сторону и промолчать. Коллега был заряжен кинетической энергией, он летел вперёд, чтобы врезаться со всей дури в твоё мягкое нутро, но, промолчав, ты наглухо закроешь ворота». По мнению Чуриной Ю, «иногда человек замолкает не потому, что ему нечего сказать, а потому что ему больно. Тема затронула что-то личное, или разговор пошёл в сторону, где он чувствует себя уязвимо. В такие моменты молчание — это щит. Способ сказать: «Мне сейчас не по себе, и я не готов говорить». [20]

Как отмечают многие психологи, молчание может привести к коммуникативному сбою, если, например, один из коммуникантов использует данную стратегию как игнорирование, презрение к другому коммуниканту. В психологии есть понятие «наказание молчанием» (Silent treatment). Наказание молчанием – это отказ от вербального общения с другим человеком. Это одна из форм пассивно-агрессивного речевого поведения, когда неодобрение, раздражение и презрение выражается невербальными сигналами при сохранении вербального молчания. Наказание молчанием – пассивная агрессия. Мучительное чувство неизвестности, зависимости: «Почему молчит, обиделся? Я что-то не то сделал или сказала?». Также молчаливое обращение может быть одной из форм манипулятивного наказания, когда неодобрение каких-то действий выражается молчанием, с целью, чтобы человек изменил свое поведение. Это может выражаться в игнорировании сообщений, отказе обсуждать важные вопросы или просто молчании в ответ на попытки разговора. Такой вид манипуляции часто используют в отношениях, когда один из партнёров хочет наказать другого, [вызвать у него чувство вины](#).

Уилльямс в своих исследованиях показал, что люди, подвергшиеся игнорированию, испытывают угрозу своим потребностям: в принадлежности, в положительной самооценке, осмысленном существовании и в потребности в контроле. Наказание молчанием, игнорирование – одна из форм эмоционального

насилия. Как правило за ним скрывается много агрессии. Люди, которые наказывают других игнорированием, обычно отрицают свою агрессию, не умеют ее выражать, а может быть даже бояться своего гнева. В профессиональной коммуникативной среде начальник может использовать молчание как тактику контроля над подчиненным, игнорируя его запросы о встрече или обратной связи по выполненной работе. Это заставляет сотрудника постоянно думать о возможных ошибках в работе и искать способы улучшить отношения с начальством, даже если причины молчания не связаны с его профессиональной деятельностью. [21]. В семейных отношениях, когда один супруг игнорирует другого в течение длительного времени, не общаясь и не делаясь своими мыслями или чувствами, это создает барьер между партнерами. Жертва молчания чувствует себя изолированной внутри собственного брака, неспособной достучаться до партнера и выразить свои чувства, что углубляет разрыв между ними. [22]

Коммуникативная стратегия молчания применяют в психологическом дискурсе также как стратегию умолчания или сокрытия информации. По мнению психолога Разинова Ю.А., «молчать о правде само по себе еще не означает обманывать. Вместе с тем умолчание, а тем более замалчивание — наиболее распространенные и повседневные, а потому наименее заметные способы производства лжи. Более того, они являются одним из самых устойчивых и обычных проявлений нашей способности ко лжи. Не выражать всех чувств и эмоций, не посвящать окружающих в свои планы, думать и читать «про себя» кажется нам настолько естественными проявлениями человеческой природы, что мы редко их связываем с феноменом лжи. Но поскольку умолчание — есть определенная форма сокрытия и ускользания истины, постольку в нем может быть реализована интенция лжи. [23]. Американский психолог П. Экман в своей книге «Психология лжи», различает две основные формы лжи — умолчание и искажение. Критерий их различия следующий: при умолчании лжец скрывает истинную информацию, но не сообщает ложной; при искажении он не только скрывает правду, но и предоставляет взамен ложную. [24]

В своем исследовании Супрун Н. раскрывает молчание как тактику несогласия или протеста. Отказ отвечать, отсутствие реакции, игнорирование — всё это формы пассивного сопротивления, сигнал несогласия, отказа участвовать. Это может быть выражением недовольства, обиды, разочарования или попыткой заявить о своей позиции без открытой конфронтации. Например: « А: Ты знаешь, я не хочу идти в кино. Давай не пойдём? В: ... (молчит). А: Ну, там все равно сегодня фильм неинтересный, а на улице-то сегодня как холодно. В: ... (молчит). А: Ну ладно, ладно, пойдём. Супрун отмечает, что «молчание напоказ - это тоже форма коммуникации, которая иногда может быть гораздо более выразительной, нежели

самое бурное словесное выражение чувств. Это не состояние тишины, это открытая демонстрация внутреннего несогласия, обиды, негодования, возмущения». [25]

Результаты анализа интерпретации молчания в психологическом дискурсе мы отразили в следующей таблице.

*Классификация молчания как речевой тактики в психологическом и психотерапевтическом блог-дискурсах*

Тактика	Классификация тактик	
Кооперативная коммуникативные тактики	Тактика согласия	Архангельская Н.
	Тактика поддержки (принятия, сочувствия, сострадания)	Свищева Т., Яковенко Г.
	Тактика уважения	Аверина С.
	Тактика размышления (созерцания, мудрости)	Чурина Ю.
	Тактика восстановления внутренних ресурсов	Фадеева О.
Некооперативные коммуникативные тактики	Тактика манипуляции	Наумова О., Беспалова Н., Евлахов П.
	Тактика игнорирования (психологического насилия)	Кеслер О., Нестерова Л., Пожарова А.
	Тактика сокрытия информации (утаивания, маскировки, умолчания)	Лебедева С.
	Тактика протеста (несогласия, сопротивления, возмущения, обиды)	Супрун Н., Ляшенко С.
	Тактика самозащиты	Куракина Т.Н.

В ходе проведенного исследования, проанализировав научные публикации психологов на каналах Инстаграм, Телеграм, b17.ru психологи, пришли к выводу, что к кооперативным коммуникативным тактикам, реализующим стратегию молчания в психологическом дискурсе, следует отнести тактику согласия, тактику поддержки (принятия, сочувствия, сострадания), тактику уважения, тактику размышления (созерцания, мудрости), тактику восстановления внутренних ресурсов. К некооперативным коммуникативным тактикам, реализующим стратегию молчания, относятся тактика манипуляции, тактика игнорирования (отвержения, психологического насилия), тактика сокрытия информации (утаивания, маскировки, умолчания), тактика протеста (несогласия, сопротивления, возмущения, обиды), тактика самозащиты.

Тактики молчания в психологическом блог-дискурсе встречаются кооперативные и некооперативные: блогеры-психологи часто применяют тактику защиты от триггерства, с целью сохранения своей частной жизни, чтобы защитить себя от излишней критики и осуждения, тактику интриги с целью сохранения интереса к своему блогу, тактику осознанного состояния гармонии, тактику перезагрузки и т.д. Вот пример из интернета, в котором собеседник объясняет,

почему он молчит: «Ну а что мне делать, если задают идиотские или неуместные вопросы? Не хамить же? Если сказать, что вопрос тупой, обиды будет больше, чем если я промолчу. Если сказать, что я не хочу говорить на эту тему, вопросов будет ещё больше: "А почему ты не хочешь? У тебя какие-то комплексы? От комплексов надо избавляться." А с некоторыми людьми вообще спорить бесполезно». В блогах психологов можно встретить примеры, где умолчание используется для акцентирования внимания на эмоциях: «Вы сделали все, что могли. Вы старались... (пауза). Может, пришло время отпустить?». Пауза перед последним предложением создает эффект раздумий, помогая читателю глубже прочувствовать момент. В психологических блогах-дискурсах тактика умолчания может применяться для стимулирования самостоятельного анализа, призыва к размышлению. Пример из блога: «Каждый год человечество теряет миллионы гектаров леса. А теперь подумайте... (пауза) Что вы можете сделать для изменения этой ситуации?». Здесь пауза перед вопросом побуждает аудиторию к личным размышлениям и поиску ответов. Нередко блогеры-психологи активно используют умолчание для создания драматизма: «Он подошел к двери. Сердце билось чаще. Он открыл ее... и увидел...». Здесь пауза перед развязкой усиливает напряжение, заставляя читателя или зрителя ожидать кульминации. В некоторых случаях умолчание может использоваться для скрытой манипуляции восприятием аудитории. Как отмечает Т. Ван Дейк, «недосказанность часто формирует предпосылки, на которых строятся собственные интерпретации читателя» [26]

Например, блогер может сознательно опускать важные факты, чтобы аудитория сделала определенные выводы: «Почему он ушел? Это вопрос, на который у каждого из нас может быть свой ответ...». Такое умолчание переносит ответственность за выводы на аудиторию, усиливая ее вовлеченность. Таким образом, тактика умолчания – мощный инструмент в арсенале психологов, позволяющий акцентировать внимание на ключевых моментах; стимулировать самостоятельные размышления аудитории; усиливать эмоциональное воздействие текста. Примеры из блогов мотивационных коучей, психологов и рассказчиков демонстрируют, что успешное применение умолчания требует баланса между паузами и смысловой наполненностью текста. Использование тактики умолчания позволяет создавать более глубокий и интригующий контент, который резонирует с аудиторией и оставляет сильное впечатление.

**Заключение.** В рамках данного исследования на основе анализа примеров психологического дискурса на каналах Инстаграм, Телеграм, b17.ru психологи можно утверждать, что молчание является бесспорным компонентом дискурсивной стратегии психологов коммуникативной цели при воздействии на собеседника, в то время как другие речевые акты оказываются менее эффективными в той или иной ситуации. Следует заметить, что восприятие молчания слушающим зависит не

только от интенций говорящего (молчащего), но и от ситуации общения, т.е. коммуникативной обстановки. В целом, коммуникативные тактики реализующие стратегию молчания в психологическом дискурсе можно объединить в следующие группы иллокутивной направленности: к кооперативным коммуникативным тактикам, реализующим стратегию молчания в психологическом дискурсе, следует отнести тактику согласия, тактику поддержки (принятия, сочувствия, сострадания), тактику размышления (созерцания, мудрости), тактику восстановления внутренних ресурсов, тактику уважения. К некооперативным коммуникативным тактикам, реализующим стратегию молчания, относятся тактика игнорирования (психологического насилия), тактика сокрытия информации (утаивания, маскировки, умолчания), тактика протеста (несогласия, сопротивления, возмущения, обиды), тактика самозащиты.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что коммуникативная стратегия молчания является многофункциональной коммуникативной единицей, тактики реализации которой, зависят от определенной ситуации диалогического взаимодействия и от намерений ее участников. Реализация стратегии молчания в психологическом общении все больше находит свое применение, тем более что современному психологу приходится работать с целым поколением молодых людей, которые привыкли общаться молча: посредством мессенджеров, смс сообщений, «лайков» и т.д. Хотя целостный взгляд на феномен молчания как на коммуникативно значимое событие в психологическом общении пока отсутствует, органичную связь диалога, монолога и молчания в процессе обучения нельзя отрицать.

#### Список использованной литературы:

1. Крестинский С.В. Интерпретация актов молчания в дискурсе. // Язык, дискурс и личность. — Тверь: ТГУ, 1990.—С.38-45.
2. Крестинский С.В. Коммуникативная нагрузка молчания в диалоге // Личностные аспекты языкового общения. — Калинин, 1989. —С.92-97.
3. Крестинский С.В. Коммуникативно прагматическая структура акта молчания // Коммуникативно - функциональный аспект языковых единиц. Тверь:ТГУ, — 1993. С. 59 - 67.
4. Крестинский С.В. Молчание в системе невербальных средств коммуникации//Тверской лингвистический меридиан. — Тверь. ТГУ, 1998. —С.74-70.
5. Арутюнова Н.Д. Молчание: контексты употребления // Логический анализ языка: Язык речевых действий. — М. : Языки русской культуры, 1994 — С. 106-113
6. Богданов В.В. Молчание как нулевой знак и его роль в вербальной коммуникации // Языковое обобщение и его единицы. — Калинин : Изд-во Калинин. ун-та, 1986. — С. 12-18 3.
7. Данилов С.Ю. Тактика молчания в речевом жанре проработки // Русский язык в контексте современной культуры. — Екатеринбург, 1998 — С. 67-78.
8. Арутюнова Н.Д. Молчание: контексты употребления// Логический анализ языка: Язык речевых действий. - М.: Наука, 1994. - С. 106-117.
9. Арутюнова Н.Д. Молчание и чувство// Логический анализ языка: Язык речевых действий. - М.: Наука, 1994. - С. 141-145.