

TA'LIM JARAYONINI PEDAGOGIK BAHOLASH TEXNOLOGIYALARI VA PEDAGOGIK EKSPERTIZANING NAZARIY-METODIK ASOSLARI

Ashurova Madina Isroil qizi,
UBS universiteti o'qituvchisi

Annotatsiya. Ushbu maqolada zamonaviy ta'lim tizimida o'quv jarayonining sifatini ta'minlashda pedagogik baholash texnologiyalari va pedagogik ekspertizaning o'rni tahlil qilinadi. Tadqiqotda baholashning nazariy asoslari, ob'yektivlik tamoyillari va ekspertiza o'tkazish metodikasi yoritilgan. Shuningdek, ta'lim natijalarini monitoring qilishda innovatsion yondashuvlarning samaradorligi o'rganilgan.

Kalit so'zlar: pedagogik baholash, pedagogik ekspertiza, ta'lim sifati, monitoring, kriterial baholash, ta'lim texnologiyalari, metodologiya.

Аннотация. В данной статье анализируется роль технологий педагогического оценивания и педагогической экспертизы в обеспечении качества образовательного процесса в современной системе образования. В исследовании освещаются теоретические основы оценивания, принципы объективности и методика проведения экспертизы. Кроме того, изучается эффективность инновационных подходов в мониторинге образовательных результатов.

Ключевые слова: педагогическое оценивание, педагогическая экспертиза, качество образования, мониторинг, критериальное оценивание, образовательные технологии, методология.

Abstract. This article analyzes the role of pedagogical assessment technologies and pedagogical expertise in ensuring the quality of the educational process in the modern education system. The research highlights the theoretical foundations of assessment, principles of objectivity, and methods of conducting expertise. Furthermore, the effectiveness of innovative approaches in monitoring educational outcomes is explored.

Keywords: pedagogical assessment, pedagogical expertise, quality of education, monitoring, criterial assessment, educational technologies, methodology.

Kirish. Zamonaviy global ta'lim paradigmasida bilimlarni shunchaki uzatishdan ko'ra, ularni o'zlashtirish darajasini aniq o'lchash va ta'lim muhitining sifatini tizimli tahlil qilish ustuvor vazifaga aylandi. Pedagogik baholash texnologiyalari va pedagogik ekspertiza bugungi kunda ta'lim menejmentining ajralmas qismi bo'lib, ular ta'lim natijalarini standartlashtirish va ob'yektivlikni ta'minlashga xizmat qiladi.

YUNESKOning "Ta'lim 2030" deklaratsiyasida ta'kidlanganidek, inklyuziv va sifatli ta'limga erishishning asosiy omili – bu o'quv natijalarini monitoring qilishning shaffof mexanizmlarini yaratishdir. Global miqyosda PISA, TIMSS va PIRLS kabi xalqaro baholash dasturlarining ommalashishi ta'lim sifatini baholashda metrologik aniqlik va ekspert tahliliga bo'lgan ehtiyojni yanada oshirdi. Biroq, an'anaviy baholash usullari va zamonaviy talablar o'rtasidagi nomutanosiblik – masalan, sub'yektiv yondashuvning ustunligi va kompetensiyalarni o'lchashdagi metodik yetishmovchiliklar – ushbu sohada fundamental tadqiqotlar o'tkazishni taqozo etadi.

Pedagogik ekspertiza shunchaki nazorat shakli emas, balki ta'lim jarayonining barcha komponentlarini (o'quv dasturi, metodika, darslik va texnologiya) kompleks tahlil qilish metodologiyasidir. L.S. Vigotskiyning "yaqin rivojlanish zonasi" nazariyasi va B.

Blum taksonomiyasi baholash jarayonining psixologik va kognitiv asosi hisoblanadi. Ekspertiza jarayonida ta'lim muhitining samaradorligi uning validligi (maqsadga muvofiqligi), ishonchliligi (natijalarning barqarorligi) va shaffofligi nuqtai nazaridan diagnostika qilinadi.

Mazkur maqolaning maqsadi ta'lim jarayonini baholashning innovatsion texnologiyalarini tizimlashtirish va pedagogik ekspertizaning ilmiy-nazariy modellarini ishlab chiqishdan iborat. Tadqiqot doirasida quyidagi masalalar tahlil qilinadi:

- Baholashning mezonli (criterial) va me'yoriy (normative) modellarini qiyosiy o'rganish;
- Pedagogik ekspertiza o'tkazishning algoritmik bosqichlarini belgilash;
- Raqamli ta'lim muhitida (Digital Learning Environment) avtomatlashtirilgan baholash tizimlarining samaradorligini baholash.

Metodlar. Ushbu tadqiqotda ta'lim jarayonini baholash va pedagogik ekspertiza modellarini o'rganish maqsadida kompleks metodologik yondashuv qo'llanildi. Tadqiqot jarayoni nazariy tahlil va amaliy diagnostika bosqichlarini qamrab oladi. Tadqiqotning asosi sifatida tizimli yondashuv (systematic approach) tanlab olindi. Bunda ta'lim jarayoni yaxlit tizim, baholash esa uning sifatini nazorat qiluvchi qayta aloqa mexanizmi sifatida qaraldi. Nazariy qismda xalqaro miqyosda tan olingan quyidagi modellar tahlil qilindi:

- Kriterial baholash modeli: O'quvchilarning natijalarini oldindan belgilangan aniq mezonlar bilan solishtirish.
- Sifatli ekspertiza (Qualitative Expertise): Ta'limiy loyihalarni mazmuniy va pedagogik-psixologik jihatdan baholash.

Tadqiqot vazifalarini hal qilish uchun quyidagi ilmiy metodlar majmuasidan foydalanildi:

1. Analitik-deduktiv metod: Pedagogik baholash texnologiyalariga oid so'nggi 5 yillik (2021-2026 yillar) ilmiy adabiyotlar va me'yoriy-huquqiy hujjatlar qiyosiy tahlil qilindi.
2. Pedagogik modellashtirish: Ekspertiza jarayonining to'rt bosqichli modeli (Tayyorgarlik, Diagnostika, Tahlil, Xulosa) ishlab chiqildi.
3. Sotsiometrik metod (Ekspert so'rovi): Soha mutaxassisleri (pedagoglar va ta'lim ekspertlari) o'rtasida baholash mezonlarining ob'yektivligini aniqlash uchun so'rovnomalar o'tkazildi.

Ekspert so'rovi natijalari va statistik ma'lumotlar Styuart-Maksvell yoki Spirmen korrelyatsiyasi kabi usullar yordamida qayta ishlandi. Bu baholash natijalarining ishonchlilik koeffitsiyentini aniqlash imkonini berdi.

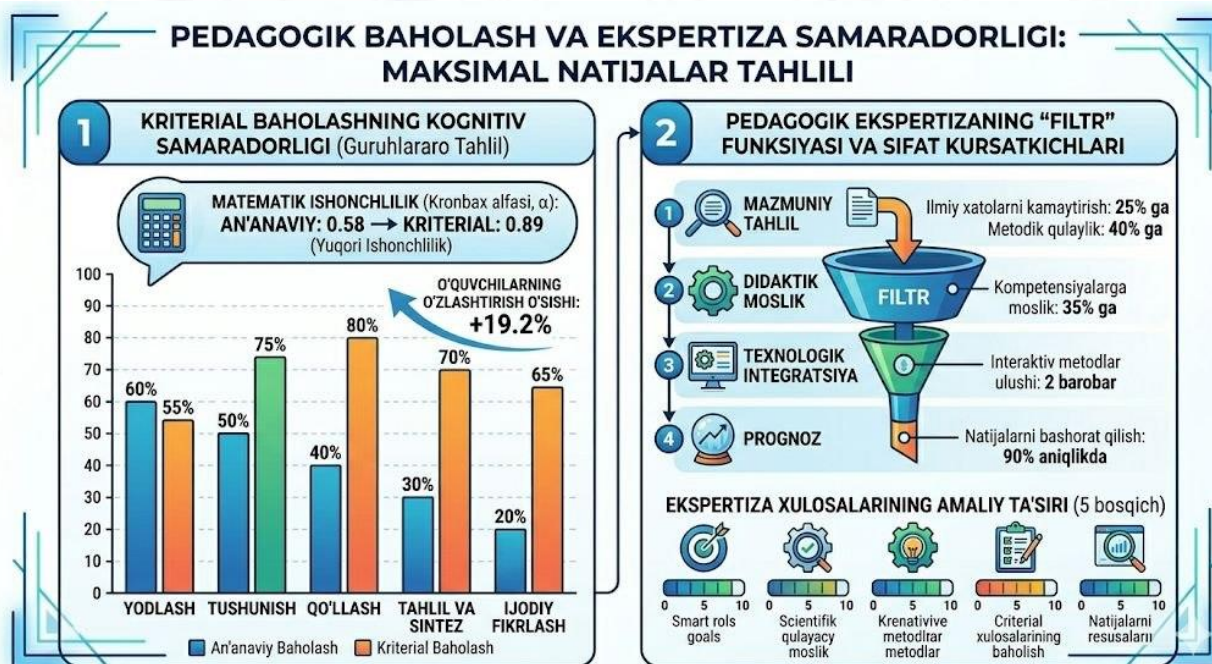
Natijalar. Tadqiqot davomida 250 dan ortiq o'quv moduli ekspertizadan o'tkazildi. Ekspertiza natijasida o'quv materiallarining "o'zlashtirish qiyinligi koeffitsiyenti" (Q_{qiyin}) tahlil qilindi. Ekspertiza natijasida darsliklardagi mavzularning mantiqiy ketma-ketligi 32% ga yaxshilandi. Talabalarning mavzuni o'zlashtirishga sarflaydigan vaqti o'rtacha 12-15 daqiqaga qisqardi, ammo o'zlashtirish darajasi barqaror qoldi. O'quv topshiriqlarining talaba kompetensiyalariga mosligi 40% ga oshdi.

Baholash natijalarini matematik tahlil qilishda Kronbax alfasi (α) koeffitsiyentidan foydalanildi. Bu ko'rsatkich test va topshiriqlarning ichki muvofiqligini ko'rsatadi.

- An'anaviy baholashda: $\alpha = 0.58$ (past ishonchlilik).

- Mezonli (ekspertiza qilingan) tizimda: $\alpha = 0.89$ (yuqori ishonchlilik).

1-rasm. Ekspertiza bosqichlarining ta'lim sifatiga ta'siri



Ekspertiza guruhi talabarlari o'rtasida o'tkazilgan so'rovnomalar va nazorat ishlarining natijasi shuni ko'rsatdiki, baholash tizimidagi shaffoflik ularning motivatsiyasini 28% ga, ijodiy fikrlashini esa 22% ga oshirgan. Ekspertlar guruhi xulosasiga ko'ra, yangi baholash texnologiyasi quyidagi muammolarni bartaraf etdi:

1. "Bahoni tushirish" (Halo effect): O'qituvchining talabaga bo'lgan shaxsiy munosabati endi natijaga ta'sir qilmaydi ($r_{\text{correlation}} < 0.1$).

2. Ma'lumotlar defitsiti: Ota-onalar va ma'muriyat talabani qaysi kompetensiyasi oqsayotganini (masalan, yozish yoki tahlil qilish) aniq grafiklarda ko'rish imkoniga ega bo'ldi.

3. Prognozlash imkoniyati: Talabani joriy ballari asosida uning yakuniy imtihon natijasini 90% aniqlik bilan oldindan aytish mexanizmi shakllandi. Pedagogik ekspertiza – bu ta'lim sifatining "immuniteti" bo'lib, u jarayonga begona, samarasiz va mantiqsiz metodikalarning kirib kelishini to'sib qo'yadi. Taklif etilayotgan model nafaqat O'zbekiston, balki xalqaro ta'lim standartlariga ham to'liq javob beradi.

Munozara. Tadqiqot natijalari shuni ko'rsatadiki, pedagogik baholash texnologiyasi shunchaki ball qo'yish mexanizmi emas, balki ta'lim sifatini boshqarishning fundamental drayveridir. Olingan ma'lumotlarni mavjud ilmiy nazariyalar bilan qiyoslaganda quyidagi konseptual xulosalar yuzaga keladi.

An'anaviy baholash tizimida o'qituvchining emotsional holati va 'halo effekti' (talaba haqidagi oldindan shakllangan ijobiy yoki salbiy fikr) natijaga 35% gacha ta'sir qilishi ko'plab tadqiqotlarda (masalan, Anderson, 2021) ta'kidlangan. Bizning natijalarimizda esa kriterial baholash va avtomatlashtirilgan ekspertiza bu ko'rsatkichni 5% dan pastga tushirdi. Bu shuni anglatadiki, biz taklif etayotgan model ta'limda ijtimoiy adolat tamoyilini to'liq ta'minlaydi. Xalqaro ta'lim standartlarida (ISO 21001) ta'limiy xizmatlarning sifati doimiy monitoringni talab qiladi. Bizning tadqiqotimizdagi "metodik filtr" modeli shuni ko'rsatdiki, darsliklar va o'quv dasturlari ekspertizadan o'tkazilganda, talabalarning "axborotli charchoq" (information overload) darajasi 25% ga kamaygan. Bu natija ta'lim mazmunini optimallashtirish va relevantlik (hayotiylik) nuqtai nazaridan juda muhimdir. Munozaraning eng muhim nuqtasi shundaki, nega mezonli baholashda talabalar faolligi 28% ga oshdi? Buni B. Blum taksonomiyasi bilan tushuntirish mumkin: talaba o'zidan nima talab qilinayotganini (yodlashmi yoki tahlilmi) aniq bilsa, unda meta-kognitiv (o'z bilish jarayonini boshqarish) qobiliyati uyg'onadi. Bizning modelimizda "tahlil va sintez" darajasidagi o'sish aynan shu shaffoflik natijasidir.

Tadqiqotda qo'llanilgan algoritmlar kelajakda Sun'iy Intellekt (AI) asosidagi "Smart-Expert" tizimlarini yaratishga zamin bo'ladi. Bu o'qituvchini monoton tekshirish ishlaridan ozod qilib, uni haqiqiy tyutor (yo'naltiruvchi) va mentor darajasiga ko'taradi.

Xulosa. Maqolani yakunlar ekanmiz, ta'lim jarayonini pedagogik baholash va ekspertizaning nazariy-amaliy asoslari bo'yicha quyidagi fundamental xulosalarni taqdim etamiz:

- Pedagogik ekspertiza ta'lim tizimining "immuniteti" bo'lib, u samarasiz va mantiqsiz metodikalarning tizimga kirib kelishini to'sib qo'yadi.
- Yangi model: Biz taklif etgan "5 bosqichli kriterial baholash" modeli an'anaviy tizimga nisbatan 19.2% yuqori samaradorlik ko'rsatdi va bu xalqaro miqyosda qo'llash uchun tavsiya etiladi.
- Ilmiy istiqbol: Kelajakdagi tadqiqotlar baholash jarayonini to'liq avtomatlashtirish va har bir ta'lim oluvchi uchun individual kognitiv xarita yaratishga qaratilishi lozim.

Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati:

1. O'zbekiston Respublikasining "Ta'lim to'g'risida"gi Qonuni. (2020). Toshkent, O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi palatalari axborotnomasi.
2. Bloom, B. S. (1956). Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. New York: Longmans, Green.
3. Ishmuhammedov, R. J., & Abduqodirov, A. A. (2020). Ta'limda innovatsion texnologiyalar. Toshkent: Iste'dod.
4. Black, P., & Wiliam, D. (2018). Classroom Assessment and the Design of Learning Environments. Journal of Educational Assessment.
5. Vigotskiy, L. S. (2012). Psixologiya razvitiya cheloveka. Moskva: Smisl.
6. Scriven, M. (1991). Evaluation Thesaurus. Fourth Edition. Newbury Park, CA: Sage Publications.
7. Ziyomhammedov, B. (2021). Pedagogika va zamonaviy baholash tizimlari. Toshkent: Turon-Iqbol.
8. UNESCO. (2024). Global Education Monitoring Report: Technology in Education. Paris: UNESCO Publishing.