

ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИМАГОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

Гибралтарская Оксана Николаевна,
профессор Национального университета Узбекистана
E-mail: ogibraltarskaya@mail.ru

Аннотация. Способ проверки теоретических положений путем внедрения результатов имагологических исследований в учебный процесс сочетает как традиционный подход, так и инновационный аспект. Это и обязательный профилирующий курс по специальности магистратуры, и учебник, и методические рекомендации, и мастер-класс. Ключевую роль играет содержание и форма курса «Имагология» с точки зрения взаимодействия науки, образования и производства.

Ключевые слова: методология анализа, имагология, образ дерева, пространство, символ, ассоциация.

Annotatsiya. Imagologik tadqiqotlar natijalarini o'quv jarayoniga kiritish orqali nazariy qoidalarni tekshirish usuli an'anaviy yondashuv hamda innovatsion jihatlarni uyg'unlashtiradi. Bu kurs magistratura mutaxassisligi uchun majburiy ixtisoslashtiruvchi fan bo'lib, u darslik, uslubiy tavsiyalar va mahorat darslarini o'z ichiga oladi. Fan, ta'lim va ishlab chiqarishning o'zaro hamkorligi nuqtai nazaridan «Imagologiya» kursining mazmuni va shakli muhim o'rin tutadi.

Kalit so'zlar: tahlil metodologiyasi, imagologiya, daraxt tasviri, makon, ramz, uyushma.

Annotation. The method of verifying theoretical propositions by integrating the results of imagological research into the educational process combines both a traditional approach and an innovative aspect. This includes a required specialized course in the master's program, a textbook, methodological guidelines, and a master class. The content and format of the "Imagology" course play a key role in terms of the interaction between science, education, and industry.

Key words: methodology of analysis, imagology, image of a tree, space, symbol, association.

Введение. Внедрение результатов имагологических исследований в учебный процесс иллюстрирует курс «Имагология», который с 2024-2025 учебного года введен в блок обязательных дисциплин специальности магистратуры Литературоведение (Русская литература).

Обзор литературы. На основе Государственного образовательного стандарта, Квалификационных требований, учебного и рабочего планов были составлены учебная программа и syllabus. При разработке содержания курса были учтены принципы прописанные в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-158 О стратегии «Узбекистан – 2030» от 11.09.2023 года: «Обогащение фундаментальных исследований новыми направлениями исходя из современных требований» [1], Указе Президента Республики Узбекистан №УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 08.10.2019 года: «усиление внимания к качеству подготовки кадров в гуманитарных и педагогических направлениях, пересмотр и усовершенствование учебных планов и программ по направлениям и специальностям педагогического образования на основе передового зарубежного опыта, формирование навыков применения

современных педагогических технологий в образовательном процессе у студентов, обучающихся в данном направлении, улучшение инфраструктуры педагогического образования, обеспечение всех общеобразовательных школ в регионах высококвалифицированными профессиональными педагогическими кадрами, освоившими иностранные языки» [2].

Методология анализа. Структурно-описательный метод позволил в статье изложить последовательность и содержание лекций, использование на семинарских занятиях принципа историзма, таких категорий имагологии, как «свой/чужой», стереотип, клише, пространственных обозначений и алгоритма имагологического анализа.

Результаты. Структура учебного курса включает 13 лекционных и 14 семинарских занятий. Содержание первой лекции «Имагология в системе гуманитарного знания» освещает основные тенденции развития науки о литературе. В частности, междисциплинарный, интегративный характер подходов к изучению художественного произведения. Относительно имагологии предлагается несколько точек зрения на ее специфику, объект и предмет; определяются цели и задачи имагологии; определяется ее категориальный аппарат.

Вторая лекция «Основные понятия имагологии» характеризует термины и понятия, традиционно относимые к категориальному аппарату имагологии: «образ», «автообразы и гетерообразы», «контробраз и метаобраз», «имаготип», «имагема», «топос», «клише», «стереотип». А также подробно освещается специфика социально-когнитивных подходов к изучению стереотипов. Особое внимание в контексте современного состояния науки о литературе уделяется понятию «национальный образ». В частности, подчеркивается необходимость учитывать содержательную и оценочную изменчивость национального образа. Естественно, данными понятиями не исчерпывается предметная область имагологии, кроме того, необходимо учитывать и соотносимые категории из смежных областей знания.

В содержание третьей лекции «Имагологический анализ архетипического» включены сведения о том, что архетипическое составляет ядро образа и в методологии анализа играет ключевую роль. Исходя из этого, мы предлагаем рассматривать художественный образ с применением структурного анализа, описанного в книге «Искусство интерпретации и оценки. (Опыт прочтения «Медного всадника») Ю. Борева. В частности, подвергнуть разбору архетипические (мир, человек, слово), мифопоэтические (Орест, Эдип, Медея, Прометей), национальные (Омон Ра, Один, Артур) образы.

В содержание четвертой лекции «Имагологический анализ мифопоэтического» включены сведения, предлагающие рассмотреть специфику образов Гамлета, Макбета, короля Лира, в качестве наследующих традиции

мифологии Древней Греции и Рима и задающих перспективы дальнейшего развития в национальных литературах, в частности, русской. Исходя из этого, мы рассмотрели мифопоэтическое наполнение архетипических образов в процессе дальнейшего развития словесного искусства, драматические произведения Эсхила, Софокла, Еврипида, посвященные Аяксу, Эдипу, Прометею, Оресту.

В содержание пятой лекции «Имагологический анализ национального» включены сведения о том, как образ трансформируется в контексте национального фольклора, национальной поэтической картины мира. В частности, соотношение национального образа с понятиями идеи, символа, знака, воплощение идею патриотизма в образах богатырей, которые представляются своеобразным вариантом культурного героя и в то же время символом не только силы, героизма, но и преданности, знаком эпохи раздробленности. Также прослежена трансформация образа героя в мифологии, сказке, художественной литературе.

В содержание шестой лекции «Имагология и компаративистика» включены сведения о том, как сформировался сравнительно-исторический подход, каковы современные тенденции, при этом важно на фоне истории и современного состояния компаративистики выделить термины, ставшие ключевыми для имагологического анализа: рецепция и репрезентация как в контексте разных национальных литератур, так и внутри одной литературы. Ключевое значение имеет соотношение традиционного сравнительного изучения разных национальных литератур и исследования художественного образа внутри одной литературы, при компаративистском изучении произведений одного автора, в пределах одного художественного текста. Также заостряется внимание на выявлении генетических корней оппозиции «свой/чужой», влияние такого качества героя, как амбивалентность.

В содержание седьмой лекции «Имагология и структурализм» включены сведения, позволяющие проследить развитие научной филологической мысли от достижений русской формальной школы до структурного подхода к анализу художественного образа. При этом ключевое значение имеет объект изучения, приемы его исследования, системные связи компонентов внутри образа, между образами в художественном произведении, в идеале стремление к имагологическому анализу творчества отдельно взятого писателя и определенного периода литературного развития. Также охарактеризованы преимущества структурного подхода к анализу художественного образа, обозначены перспективы такой операционной техники и указана необходимость сочетать структурный подход с другими методами литературоведческого анализа.

В восьмой лекции «Имагология в контексте концепции М.М. Бахтина» общеизвестные теории диалогизма, хронотопа, двойника, оппозиции «свой/чужой»

прилагаются к анализу художественного образа. В частности, на наш взгляд, диалогизм любого образа заложен в его основе и обусловлен двоякой природой его интерпретации. Кроме того, хронотоп – это сложный многоуровневый образ, закладывающий фундамент художественного мира. В целом эстетическая специфика произведения искусства, в том числе искусства слова, подчеркивает многокомпонентность, многослойность, многогранность художественного образа, именно поэтому концепция М.М. Бахтина является ключевой для имагологического анализа. В частности, основные положения книги «Проблемы творчества Достоевского» (полифонизм, принцип двойничества, хронотоп столичного города) позволяют проанализировать образы, проникнутые «высокой эмоционально-ценностной интенсивностью».

В содержание девятой лекции «Имагология в контексте семиотического подхода» включены сведения, характеризующие основания, которые позволяют рассматривать образ как систему знаков, даны различные классификации знаковой природы образов, (А.И. Николаев, В.Е. Хализев), указаны стадии, из которых, по учению семиотиков, состоит восприятие текста.

В содержание десятой лекции «Имагология в контексте аксиологического подхода» включены сведения о том, как художественный образ иллюстрирует реализацию системы ценностей, а также различные концепции иерархии ценностей, под которой отдельные ученые предлагают рассматривать высшие, онтологические, непреходящие, локальные ценности и их расположение по восходящей или нисходящей линии или же сосредоточены на выделении терминальных и инструментальных ценностей, как это сделано в работе С.Ф. Анисимова «Введение в аксиологию».

В одиннадцатой лекции «Имагология в контексте герменевтического подхода» на основе ключевых категорий «понимание», «интерпретация», «герменевтический круг» предлагается рассматривать образ как единство целого и его частей, что диктует необходимость восприятия образа как целой системы компонентов, расположенных линейно, сферически, иерархически. Это приводит не только к дальнейшему расширению герменевтического круга, но и специфики имагологического анализа. То есть мы предлагаем подобное анализировать подобным: применять операционную технику герменевтического круга к анализу художественного образа.

В содержание двенадцатой лекции «Имагология в контексте синергетического подхода» введены сведения, позволяющие использовать системные процессы притягивания и отталкивания анализе образа, проследить, как соотносятся специфика художественной образности и специфика художественного содержания,

сконцентрировать внимание на тесном единстве компонентов в структуре образа, на экспрессивности, на зависимости от идейно-эмоционального отношения автора.

Содержание тринадцатой лекции «Перспективы имагологического анализа» полностью посвящено обозначению наиболее актуальных направлений имагологического анализа художественного текста с применением достижений семиотического, аксиологического, герменевтического, синергетического подходов. Особо выделены общеэстетические и компаративистские основания внедрения имагологических исследований в учебный процесс.

Заключение. Учебная и рабочая программы курса составлены согласно логическому закреплению теоретического материала в процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям: «Имагология в системе гуманитарного знания» (лекция) – «Цели и задачи имагологии» (семинарское занятие, позволяющее выделить такие категории имагологии, как объект, предмет, цели, задачи, алгоритм имагологического анализа); «Основные понятия имагологии» (лекция) – «Категориальный аппарат имагологии» (семинарское занятие, ориентированное не только на определение таких понятий имагологии, как образ, стереотип, клише, но и архетипическое, мифопоэтическое, национально-специфическое); «Имагологический анализ архетипического» (лекция) – «Архетипические представления в художественном образе» (семинарское занятие, направленное на непосредственное использование алгоритма имагологического анализа, в частности, выделение ядра художественного образа); «Имагологический анализ мифопоэтического» (лекция) – «Мифопоэтические представления в художественном образе» (семинарское занятие, позволяющее выделить серединную часть художественного образа, связанную с произведениями художественной литературы); «Имагологический анализ национального» (лекция) – «Национально-специфические представления в художественном образе» (семинарское занятие, подводящие итоги имагологического анализа, поскольку оболочка художественного образа является наиболее иллюстративной, привлекающей внимание, способствующей дальнейшему изучению); «Имагология и компаративистика» (лекция) – «Образ дуба в произведениях А.С. Пушкина и Л.Н. Толстого» (семинарское занятие, направленное на сравнительное изучение образа, в данном случае, образа дерева, воплощающего архетипические представления о мировом древе, мифопоэтические, представленные в фольклоре, русской литературе XIX века, национально-специфические, отличающиеся от представлений других народов, например, немцев, англичан, французов); «Имагология и структурализм» (лекция) – «Образ березы в творчестве С. Есенина» (семинарское занятие, позволяющее сосредоточиться на структуре конкретного образа, выделить ядерную, серединную, периферийную области в таких разных стихотворениях С. Есенина, как «Береза»,

«Зеленая прическа...», «Отговорила роща золотая...»); «Имагология в контексте концепции М.М. Бахтина» (лекция) – «Образ березы и лиственницы в романах Г. Яхиной» (семинарское занятие, позволяющее выделить такие категории имагологии, как «свой/чужой», на примере образов березы и лиственницы рассмотреть пространственные обозначения «Казань», «Юлбаш», «Сибирь», «Семрук»); «Имагология в контексте семиотического подхода» (лекция) – «Образ чинары в рассказе Е. Абдуллаева «Проснуться в Ташкенте» (семинарское занятие, позволяющее использовать интерактивные технологии «Мозговой штурм», «Ассоциативный ряд», поскольку в процессе подготовки магистрам необходимо соотнести информацию о платане восточном «В древнегреческой мифологии платан был связан с культом Аполлона, Диониса, Геракла и многих героев» с образом чинары в анализируемом произведении). «Имагология в контексте аксиологического подхода» (лекция) – «Образ яблони в романах Г. Яхиной «Эшелон на Самарканд», А. Васильевой «Время осенних птиц» (семинарское занятие, позволяющее сочетать сравнительный подход с алгоритмом имагологического анализа, поскольку образ яблони можно анализировать и в контексте библейских ценностей, и современных взглядов, и интерпретаций в художественных произведениях); «Имагология в контексте герменевтического подхода» (лекция) – «Образ идеального правителя в русской литературе» (семинарское занятие, нацеленное на умение следовать принципу историзма, в частности, проследить воплощение представлений от Владимира Мономаха до Петра Великого, учитывать опыт создания образов царя Эдипа, короля Артура, принца Гамлета, помнить о таких «неидеальных» правителях, как князь Игорь, Ивана Грозный, Борис Годунов); «Имагология в контексте синергетического подхода» (лекция) – «Женские образы в русской литературе XIX века» (семинарское занятие также нацелено на умение следовать принципу историзма, в частности, проследить воплощение представлений о положительных и «неидеальных» женщинах в житийно-идиллических ипостасях (Татьяна Ларина в 8 главе), неоднозначных (Катерина Кабанова и Катерина Измайлова, Лариса Огудалова), разрушительных (Арина Петровна Головлева); «Перспективы имагологического анализа» (лекция) – «Образ художника в русской литературе» и «Образ слова в русской литературе» (семинарские занятия, которые открывают возможности для дальнейшего исследования).

Использованная литература:

1. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-158 О стратегии «Узбекистан – 2030» от 11.09.2023 года // <https://lex.uz/uz/docs/6600404>
2. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 08.10.2019 года // <https://lex.uz/ru/docs/4545887>