

ФОРМИРОВАНИЕ ДИВЕРГЕНТНОГО МЫШЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Азилханова Улдаўлет Аймуратовна,

базовый докторант 2-го курса Каракалпакского государственного университета

Е-маил: uldawletazilxanova@gmail.com

Аннотация. В статье с методологической точки зрения проанализировано взаимодействие факторов, влияющих на развитие дивергентного мышления у молодежи. Дивергентное мышление рассматривается как процесс, тесно связанный с познавательной деятельностью личности, внутренней мотивацией, социальной средой и эмоциональной устойчивостью. В работе освещены теоретико-методологические основы дивергентного мышления, роль когнитивных процессов в деятельности, формирование мотивационных факторов в образовательной среде и механизмы их интеграции. Предложены методы и инновационные модели развития дивергентного потенциала молодежи в педагогических условиях.

Ключевые слова: дивергентное мышление, когнитивный компонент, мотивация дивергентного мышления, педагогическая инновация, личная мотивация, образование.

Annotatsiya. Maqolada yoshlarning divergent fikrlash qobiliyatini rivojlantirishda o'zaro ta'siri metodologik nuqtai nazardan tahlil qilingan. Divergent fikrlash shaxsning bilish faoliyati, ichki rag'bat, ijtimoiy muhiti hamda emotsional barqarorligi bilan chambarchas bog'liq jarayon sifatida ko'rib chiqilgan. Maqolada divergent fikrlashning nazariy-metodologik asoslari, kognitiv jarayonlarning faoliyatdagi roli, motivatsion omillarning ta'lim muhitida shakllanishi va ularning o'zaro integratsiya mexanizmi yoritilgan. Pedagogik sharoitda yoshlarning divergent salohiyatini rivojlantirish usullari va innovatsion modellari taklif etilgan.

Kalit so'zlar: divergent fikrlash, kognitiv komponent, divergent tafakkur motivatsiya, pedagogik innovatsiya, shaxsiy rag'bat, ta'lim.

Abstract. The article analyzes, from a methodological perspective, the interaction of factors influencing the development of divergent thinking in youth. Divergent thinking is considered as a process closely linked to an individual's cognitive activity, intrinsic motivation, social environment, and emotional stability. The paper highlights the theoretical and methodological foundations of divergent thinking, the role of cognitive processes in activity, the formation of motivational factors in the educational environment, and the mechanisms of their integration. Methods and innovative models for developing the divergent potential of youth in pedagogical settings are proposed.

Keywords: divergent thinking, cognitive component, motivation of divergent thinking, pedagogical innovation, personal motivation, education.

Введение. В XXI веке человеческий капитал и его интеллектуальный потенциал приобретают особое значение как важнейший показатель развития общества. Поэтому современная система образования направлена не только на предоставление знаний, но и на формирование у молодёжи самостоятельного мышления, творческого подхода и инновационного склада ума. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев высказал по этому поводу следующие мысли: "Наша молодёжь должна стать творческим поколением, которое выдвигает новые идеи, владеет современными знаниями и технологиями" [1, 45].

Исходя из этого подхода, развитие дивергентного мышления в системе образования рассматривается не только как педагогическая задача, но и как важная

социальная потребность. Дивергентное мышление - это сложное психологическое явление, возникающее в результате гармоничного сочетания уровня знаний, интуиции, мотивации и мыслительных процессов личности. Важное место в его структуре занимают два основных компонента - когнитивная и мотивационная системы.

Если когнитивный компонент включает в себя познавательные процессы, то есть такие элементы, как восприятие, память, мышление и воображение, то мотивационный компонент определяет внутренние потребности, интересы и уровень вдохновения личности. Дивергентное мышление подразумевает не только генерирование новых идей, но и способность по-новому подходить к проблемам, выявлять нетривиальные связи между существующими знаниями и проявлять креативность в деятельности.

С этой точки зрения, развитие дивергентного мышления у молодёжи признаётся одним из приоритетных стратегических направлений образовательного процесса. Необходимость формирования дивергентности у личности объясняется рядом важных факторов.

Во-первых, усиление процессов глобализации и взаимная интеграция социально-культурных и производственных систем требуют от человека высокого уровня гибкости и творческого мышления.

Во-вторых, качество результатов, достигаемых в сферах науки, культуры и производства, напрямую зависит от уровня творческого потенциала их создателей.

В-третьих, стремительное обновление научных знаний и широкое внедрение современных информационно-коммуникационных технологий превращают развитие способности к дивергентному мышлению в одно из важнейших стратегических направлений современного общественного развития.

Методы. В этом контексте научное изучение проблемы развития творческого потенциала личности является актуальной задачей, имеющей в условиях информационного общества не только теоретическое, но и практическое значение.

Когнитивные процессы являются основным "механизмом," приводящим в движение интеллектуальную деятельность человеческого сознания. Они включают в себя такие важные функции, как восприятие, память, воображение, мышление и интуиция. Процесс обработки информации в человеческом мозге, ее анализ и формирование новых связей составляют саму основу дивергентного мышления.

На сегодняшний день широко изучены как общетеоретические проблемы психологии творчества, так и содержание общих и специальных способностей, специфика различных видов творческой деятельности и психологические особенности таланта. В психологии особое внимание уделяется выявлению и

анализу отдельных параметров дивергентного мышления, его критериев, форм проявления и качественных показателей.

Кроме того, последовательно изучаются этапы формирования и развития дивергентного мышления у личности, а также научные подходы и методы его выявления и оценки [2, 78].

Важные научные исследования в данном направлении были проведены представителями различных научных школ - Фрэнком Бэрроном, Джоем Полом Гилфордом, Ричардом Кратчфилдом, Тоддом Лубартом, Робертом Стернбергом, Кэлвином Тейлором, Эллисом Торренсом, Дэвидом Харрингтоном и многими другими учеными.

В частности, Джой Пол Гилфорд ввёл в научный оборот термин "дивергентное мышление," которое он охарактеризовал через такие свойства мыслительного процесса, как широта, оригинальность и гибкость. Согласно этому подходу, творческое мышление выражает способность рассуждать не в одном направлении, а многовариантно.

Научные подходы к изучению дивергентности сформировались на основе различных теоретических воззрений, отражающих разнообразные научные позиции. В разные периоды зарубежные исследователи при объяснении сущности творческого мышления опирались на отличающиеся друг от друга концептуальные основы. Эти подходы можно условно разделить на три основные группы:

- а) теоретико-интуитивные подходы;
- б) монодисциплинарные подходы;
- в) междисциплинарные (интердисциплинарные) подходы [3, 87].

Теоретико-интуитивный подход трактует творческий процесс скорее как таинственное, духовное и даже божественное явление. Сторонники этого взгляда считают, что возможность полного научного анализа творческой деятельности ограничена, поскольку она тесно связана с внутренним духовным миром человека. Корни такого подхода находят своё отражение также в трудах древнегреческих философов - Платона и Аристотеля.

Результаты исследований. Монодисциплинарные подходы, в свою очередь, основаны на изучении творческого мышления в рамках отдельных научных направлений. К ним относятся прагматический, психоаналитический, психометрический, когнитивный и социально-личностный подходы. В частности, сторонники прагматического подхода разработали практические методы, служащие развитию творческого потенциала человеческого мышления.

Среди них особое значение имеют предложенные Эдвардом де Боно методы "Плюс, минус, интересно" и "Шляпы мышления," техника "мозгового штурма"

(brainstorming) Алекса Осборна, разработанный Уильямом Гордоном метод "синектики" и метод "трансформации" Джеймса Адамса.

Данные методы направляют мышление человека на выход за традиционные рамки, поиск нестандартных решений и формирование творческого подхода [4, 116].

Этот подход позволяет систематизировать инструменты, способствующие развитию творческого мышления, и создавать условия для их эффективного внедрения в практику.

Психоаналитический подход, в свою очередь, связывает источник творчества с глубинными слоями человеческого сознания, а именно - с внутренними конфликтами между сознательным и бессознательным. Согласно теории Зигмунда Фрейда, творческая деятельность возникает в результате внутренних противоречий в психическом мире человека. Эрнст Крис объяснял этот процесс через понятие "адаптивной регрессии," утверждая, что формирование идеи происходит на подсознательном уровне. А Лоуренс Кьюби выдвинул идею о том, что источник творчества зарождается в своеобразном "промежуточном психологическом состоянии" между сознанием и бессознательным.

Психометрический же подход сформировался на основе разработки стандартных методов, направленных на измерение и оценку креативности. Это направление тесно связано с именами учёных, работавших в рамках Американской психологической ассоциации, в частности с Джоном Полом Гилфордом. Он обосновал необходимость изучения дивергентного мышления среди широкого круга участников с помощью специальных тестов.

Одна из самых известных разработок учёного - тест "Необычное применение предметов," который служит для определения уровня дивергентного мышления личности. Как подчёркивал Джой Пол Гилфорд, креативность - это не уникальная черта, присущая лишь отдельным талантам, а естественная способность, свойственная всем людям. По его мнению, "творческий потенциал непрерывно распределён среди всего человечества, а гении просто проявляют это качество на более высоком уровне" [5, 73].

Модель дивергентного мышления, разработанная Джой Полом Гилфордом, а также тесты, направленные на определение творческого мышления, получили широкое распространение в мировом масштабе и по сей день признаются одним из самых надежных научных инструментов для оценки творческого потенциала.

Когнитивный подход, в свою очередь, направлен на глубокое изучение внутренних механизмов человеческого мышления, при этом в качестве объекта исследования рассматриваются не только человеческое сознание, но и компьютерные моделируемые системы. Сторонники данного направления утверждают, что процесс творческого мышления протекает в два основных этапа:

генеративный, служащий для создания идей, и эксплоративный, направленный на их анализ и оценку.

На обоих этапах мыслительные процессы - такие когнитивные операции, как запоминание, установление ассоциативных связей, синтез, трансформация, проведение аналогий и упрощение объектов - играют важную роль.

Юность считается наиболее активным и высоким этапом когнитивного развития. Именно в этот период у человека формируются способности к абстрактному мышлению, критическому анализу и вынесению самостоятельных заключений. Поэтому использование в образовательном процессе таких интерактивных методов, как "мозговой штурм," "кейс-метод," "дебаты," "кластер" и "рефлексивное рассуждение" для развития дивергентного мышления, обеспечивает высокую эффективность.

В образовательной среде основное внимание следует уделять не предоставлению готовых знаний, а созданию для студентов возможностей самостоятельно решать проблемы, свободно выражать свои мысли и находить творческие решения.

Данные методы играют важную роль в формировании у молодёжи когнитивной самостоятельности. Когнитивная самостоятельность - это свобода личности в процессе мышления, способность отстаивать свои взгляды, опираясь на научные доводы. Именно это качество и составляет основу дивергентного мышления. Развитие когнитивной самостоятельности у молодёжи побуждает её мыслить нестандартно и выдвигать новые идеи.

В психологии дивергентное мышление часто объясняется в связи с состоянием "инсайта," то есть внезапного озарения. В такой ситуации имеющиеся в сознании человека знания сочетаются по-новому, порождая неожиданную и оригинальную идею. Этот процесс представляет собой высший уровень интеллектуальной активности и раскрывает творческий потенциал личности.

Мотивация, в свою очередь, как основная движущая сила деятельности личности, играет важную роль в устойчивом развитии дивергентного мышления. Согласно теории иерархии потребностей, предложенной Абрахамом Маслоу, человек приступает к творческой деятельности в основном тогда, когда достигает стадии самоактуализации [5, 38].

Баланс между внутренней мотивацией (удовольствием от деятельности, интересом к созданию нового) и внешней мотивацией, то есть похвалой, вознаграждением или общественным признанием, обеспечивает устойчивость творческой деятельности. Однако научные исследования показывают, что именно внутренняя мотивация играет решающую роль в творческом процессе, поскольку она опирается на внутренние потребности и интересы личности.

Альберт Бандура в своей теории самоэффективности (self-efficacy) обосновал, что вера человека в собственные способности является одним из важнейших условий творческой продуктивности [6, 90]. Когда личность уверена в своих возможностях, она способна решать даже сложные проблемы, применяя творческий подход.

С этой точки зрения, одна из основных задач педагога - формирование и развитие у молодёжи внутреннего интереса к творческой деятельности. Для достижения этой цели в образовательном процессе можно эффективно использовать следующие методы:

- поощрение позитивного мышления и вдохновения;
- активное вовлечение учащихся в решение проблемных ситуаций;
- создание условий для проявления своих способностей через творческие задания;
- анализ и оценка личностного роста посредством рефлексии.

Прежде всего, в образовательной среде должен преобладать принцип "не бояться ошибаться." Именно такой подход обеспечивает творческую свободу. Если учитель не сможет развить дивергентное мышление, творческий потенциал студента не раскроется в полной мере. В этом смысле педагог играет важную роль как личность, вдохновляющая на творчество. Его уроки, обогащённые вкусом, эмоциональным подходом, чувством юмора и глубокими философскими размышлениями, активизируют у студентов мыслительный процесс.

Поэтому наличие дивергентного мышления у самого педагога является одним из важнейших психологических факторов образовательного процесса. Учитель должен воспринимать студента не как простой "объект обучения," а как "творческого партнёра." Такой подход усиливает мотивацию учащихся и повышает их когнитивную активность [7, 109].

Выводы. Гармоничное взаимодействие когнитивной и мотивационной систем активизирует внутренний механизм дивергентного мышления личности. Если когнитивная система обеспечивает получение и обработку информации, то мотивация даёт внутреннюю силу и энергию, необходимые для осуществления этого процесса.

В итоге интеграция этих двух систем укрепляет интерес молодёжи к получению знаний, побуждает к творческому поиску и формирует потребность в самостоятельном мышлении. В результате этого молодые люди не только усваивают существующие знания, но и обретают способность генерировать новые, оригинальные идеи.

Исследования показывают, что когнитивный и мотивационный компоненты дивергентного мышления не могут быть в полной мере эффективны друг без друга.

Человек, обладающий знаниями, но не имеющий достаточной внутренней мотивации, остаётся пассивным в творческой деятельности. И наоборот, творческие решения молодого человека, у которого есть мотивация, но не развито когнитивное мышление, оказываются поверхностными [8, 71].

С этой точки зрения, по моему мнению, развитие дивергентного мышления должно стать приоритетным направлением национальной образовательной политики. В этом процессе особое значение приобретают междисциплинарный подход, эффективное использование цифровых технологий и развитие эмоционального интеллекта. Дивергентное мышление - это требование времени и необходимая способность не только для "творческих личностей," но и для каждого специалиста. Потому что дивергентное мышление является фундаментом для критического, независимого и ответственного мышления.

Использованная литература:

1. Мирзиёев Ш. М. Стратегия Нового Узбекистана. - Ташкент: Узбекистан, 2022.
2. Guilford J. P. Creativity. American Psychologist, 1950. 3. Torrance E. P. Creativity in the Classroom. New York: Wiley, 1974.
3. De Bono E. Lateral Thinking: Creativity Step by Step. London: Penguin, 2019. 5. Maslow A. H. Motivation and Personality. Moscow: Piter, 2007.
4. Bandura A. Self-Efficacy: The Exercise of Control. New York: Freeman, 1997. 7. Xoshimova G. Yoshlarda ijodiy fikrlashni rivojlantirishning pedagogik asoslari. - Ташкент: ТГПУ, 2021.
5. Абдуллаева Н. Психология дивергентного мышления и механизмы его развития. Ташкент: НУУЗ, 2023.

Ajiniyaz atindagi
NOKIS MAMLEKETLIK
PEDAGOGIKALIQ INSTITUTI
N M P I
1934