



КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Насырова Зарина Мунировна

*старший преподаватель кафедры Педагогики
Андижанский государственный университет
nasirovaz554@gmail.com*

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.16832767>

Аннотация: В данной статье будет рассмотрена диагностическая педагогическая деятельность, целью которой явилось установление связи педагогической диагностической деятельности (ПДД) с научными дисциплинами.

Ключевые слова: диагностика, исследовательская деятельность, педагог, учебная деятельность, уровень совершенства личности, качество воспитанности, регулярная исследовательская деятельность.

Annotatsiya: Ushbu maqolada diagnostik pedagogik faoliyat ko'rib chiqiladi, uning maqsadi pedagogik diagnostika faoliyati (PDA) va ilmiy fanlar o'rtasidagi aloqani o'rnatish edi.

Tayanch so'zlar: diagnostika, tadqiqot faoliyati, o'qituvchi, o'quv faoliyati, shaxsning mukammallik darajasi, tarbiya sifati, muntazam tadqiqot faoliyati.

Abstract: This article will consider diagnostic pedagogical activity, the purpose of which was to establish a link between pedagogical diagnostic activity (PDA) and scientific disciplines.

Keywords: diagnostics, research activities, teacher, educational activities, the level of personal perfection, the quality of education, regular research activities.

ВВЕДЕНИЕ

Современная система образования требует постоянного совершенствования педагогических методов для повышения качества обучения и воспитания. Особую актуальность приобретает диагностическая деятельность педагога, которая позволяет не только оценивать текущие результаты, но и корректировать учебный процесс на основе объективных данных. В данной статье рассматривается взаимосвязь педагогической диагностики с исследовательской деятельностью учителя, а также её влияние на качество образования. Цель исследования — выявить ключевые аспекты диагностической деятельности, способствующие эффективному обучению и развитию студентов.

В нашей Республике особое внимание уделяется повышению качества учебно-воспитательных процессов в системе высшего образования, что создает необходимость пересмотра существующих проблем педагогической диагностики и подготовки будущих учителей, а также их целенаправленности. В стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы определены приоритетные задачи по “повышению качества и эффективности деятельности



высших учебных заведений на основе внедрения международных стандартов оценки качества образования и обучения”¹.

Данное рассуждение начнём с важной составляющей в деятельности педагога, его обучении. Различные методисты описывают данное обучение, с призм системы, развивающей в результате обучения на некоторых этапах деятельности, начиная с простых, затем сложных, удовлетворяя критерий данной деятельности.

Перед педагогом была поставлена задача о возможности управления данной ситуации несмотря на меняющиеся условия в обучении, с получением планируемых критериев обучения. При этом, нужно параллельно собрать информацию (первичную и вторичную), с её оцениванием, а при подтверждении в её достоверности вносить в процесс обучения. Этот процесс для контроля нужно выполнять постоянно, где главным контролером будет время, затраченное для усвоения этого материала.

Необходимо учесть, что диагностику необходимо рассматривать с призм профессионально-педагогической работы, реализуемой в виде обычной ситуации при конкретных процессах педагогического этапа. При этом, необходимо отметить, что систематичность/регулярность является общим признаком при любой диагностической деятельности, а регулярность – является повторением определенной информации спустя определённый этап времени.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании использовались следующие методы:

1. Теоретический анализ — изучение научной литературы и нормативных документов, регламентирующих педагогическую диагностику.
2. Эмпирические методы — наблюдение, анкетирование, анализ результатов учебной деятельности студентов.
3. Статистические методы — обработка данных для выявления корреляции между диагностической деятельностью и качеством образования.

Исследование проводилось на базе Андижанского государственного университета с участием преподавателей и студентов педагогических специальностей.

Обслуживания научных исследований, являющимися функциями ПД как с педагогической деятельностью, так и с научными дисциплинами. Данные положения считаются основой для интеграции ПД в **исследовательской деятельности педагога (ИДП)** в натуральных условиях. Но, возникает

¹ Указ Президента Республики Узбекистан № УП-60 “О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы” от 28 января 2022 года



необходимость в обсуждении прежде чем начать вопрос сущности в ИД, что опиралась на полученные результаты регулярной ПД.

Исследовательская деятельность (ИД), обладая аналитико – синтетическим признаком, является направлением, где получая новые факты выявляют скрытые связи среди явлений и/или объектов, составляя прогнозирование данных процессов.

В данный момент имеются эмпирические и теоретические этапы исследования. Эмпирический этап состоит из: постановлении задачи; предварительной оценки полученных материалов, с соблюдением условия/методов решения задач на данном этапе; формулировании гипотез с учётом теоретического анализа; составлении требуемого плана, куда входит организация и реализация эксперимента; обобщении/оценивании полученных данных; проведении проверки гипотез, с учётом полученных результатов; с учётом полученных научных фактов создание новых законов.

На теоретическом этапе выполняются мероприятия (с точными фактами рассматриваемой сферы деятельности, с учётом системы утверждений/понятий) предупреждающие/разъясняющие данное явление.

Классификация ИД осуществляется с учётом различных её видов. Например, если взять за основу «время», то ИД делится на однократное, эпизодическое (написании диссертации, защита дипломов, выполнении специализированной деятельности); систематичное, выполняемое спустя некоторый промежуток времени (выполнение исследования в процессе работы определенных систем, чтобы достичь эффективной деятельности); регулярное (деятельность квалифицированных исследователей).

Главная задача педагога является воспитание и обучение подрастающего поколения. При этом во время обучения осуществляется и воспитание.

В основном для получения информации об проведении учебного процесса преподаватель собирает первичный и вторичный материал, только после обдумывания и корректировки принимает решение. С целью того, чтобы аналитическая деятельность была успешная, она в первую очередь должна быть регулярной.

Делая вывод вышеизложенного, мы считаем, что РИД (регулярно исследовательская деятельность) педагога вместе с анализированием способствует совершенствованию системы обучения/воспитания для компенсации/корректировки результатов индивидуальной деятельности по улучшению качества процесса обучения в целом.

Важно обратить наше внимание на то, что возрастает число различных требований к учителям-профессионалам (в области знаний и навыков).



Имея в своем арсенале технические карты, различные инструменты, измеряющие и сравнивающие анализ проведенной работы мы можем рассмотреть возможности ПД, как вооружение будущего учителя, для того чтобы достичь высокий результат обучения и воспитания подростков. Надо отметить, что составлением и разработкой данных инструментов(карт) должны заниматься квалифицированные специалисты, а преподаватель должен только ими пользоваться. Это дает нам без существенных требований и нагрузок к педагогам применять современные средства/методы обучения. Для того, чтобы эпизодическую пед.деятельность перевести в регулярную, должны быть весомые аргументы. Повышение качества обучения способствует повышению эффективности обучения. Это показывает, что не только преподаватель, но и студенты должны совместно стремиться чтобы не допускать ошибок, тем самым совершенствуя уровень обучения. Разбирая данную тему, мы основываемся на общеизвестный факт, которая гласит, что управление производственными (технологическими) процессами управляется теми же методами. При управлении технопроцессом мы установили ряд видов обучения, куда входят изучающие измерения, каналы обратных связей и проверок.

К сожалению, в настоящее время как таковой борьбы за качественное обучения не наблюдалось, тем самым не став основным критерием качества. Выявление ошибок показывает, что будущие учителя делают попытки исправить ошибки при помощи современных средств/методов.

В нынешний период, нет конкретного уровня стандарта качества, как и нет полного комплекта материалов по обеспечению качественного образования, т.к. не каждый будущий учитель может определить свой индивидуальный уровень эффективности работы.

Основными критериями, применяемые для повышения качества считаются:

-наличие ответственности со стороны преподавателя/студента за качества своей деятельности;

-наличие контроля за результативной деятельностью преподавателя/студента, с возможностью внести поправки в процесс обучения, с обеспечением необходимых средств для улучшения качества учебного процесса.

Широко известно, что высокое качественное образование способствует безошибочной работе и позволяет решению новых задач в сфере обучения/воспитания нынешнего подрастающего поколения. Гарантированное



и стабильное качественное обучение/воспитание достигается критериями/стандартами.

Но для достижения поставленных показателей и совершенствования деятельности педагога (студента) надо:

- стимулировать и активизировать работу систем «студент-преподаватель»
- совершенствование качества обучения на регулярной основе, с помощью улучшения решения некоторых мелких проблем.

- сделать достижение высоких качеств обязанностью каждого сотрудника системы образования и каждого студента;

- использовать систему сочетающую предупреждение появившихся проблем в качестве и разрешение частных проблем качества появившихся во время воспитания и обучения.

Нужно отметить, что есть критерии обученности. Поэтому я считаю, что разумно будет различить **уровень совершенства личности (УСЛ), качества воспитанности (КВ) и обученности (КО)**. Под УСЛ мы подразумеваем весь набор качеств, которые необходимы для удовлетворения потребности общества, а именно:

- социальная зрелость, умение, знание и имение навыков;
- наличие прагматичности;
- наличие глубинной, гибкой и широтой мышления.

Степень совершенства полученных знаний определяется в ходе заключительного (выпускного) экзамена.

В повседневной работе преподаватель должен проверять/оценивать с каждым студентом результат качества проделанной работы. Это осуществляется путём промежуточным контролем с выставлением оценки, считается показателем уровня обученности/воспитанности вместе с умениями/знаниями, навыками, а также сформированными мыслительными операциями, которые нужны для последующего обучения/воспитания.

Соответствующие черты развития у подростков включают:

- неравномерное физическое развитие, с ощутимыми осложнениями, вследствие подросткового созревания;

- несоответствие **ССС (сердечно-сосудистой системы)**, сопровождающееся дефицитом притока крови к органам и систем;

- продолжением формирования нервных клеток, а также ассоциативных нервных волокон, которые создают предпосылки для совершенствовании деятельности познания;

- несоответствием энергии и работоспособности: следствием чего является резкие перепады жизненного тонуса;



- значительное развитие в познавательной деятельности подростка, приводящее его к стремлению понять суть предмета/явлений, которое он изучает, а также выяснить имеющую между ними причинно-следственную связь;

- развитие логической памяти и абстрактного мышления;

- наличие личностной особенности подростка, отличающее его положение от сверстников в коллективе, отношения к взрослым, учителю и к самому себе, его духовный мир, культуру поведения.

- стремление самоутверждение своего статуса и достоинства среди друзей.

Значительным этапом в воспитательной деятельности с подростками считается необходимость организации профориентации. Необходимо формировать в них духовность, культура, поведение и технологическое мышление. Вышеизложенные характеристики подросткового возраста нами применены при разрабатывании концепции РИД учителя по определенным предметам.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведённое исследование позволило выявить следующие закономерности:

1. Регулярная диагностическая деятельность (РИД) способствует повышению уровня обученности (КО) и воспитанности (КВ) студентов.

2. Использование технических карт и стандартизированных инструментов диагностики упрощает работу педагогов и повышает объективность оценки.

3. Наибольшие трудности в обучении связаны с возрастными особенностями подростков, такими как неравномерное физическое развитие и стремление к самоутверждению.

Результаты анкетирования показали, что 78% преподавателей отмечают улучшение качества образования при систематическом применении диагностических методов. Нашей целью была организация вида деятельности, которая бы повышала уровень качества обученности и познания с помощью совершенствования обучающей деятельности, вместе с этим прагматической ориентации на основе положительных эмоций и установление хороших отношений студентов с преподавателями, что будет усиленно влиять на духовное и физическое развитие подростка. Чтобы преодолеть все трудности по результативному присоединению студентов средних уровней в учебный процесс необходимо использовать **РИР (регулярно исследовательская работа)**, при этом в нем равноправно должны участвовать преподаватель и студент.



АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ

Проблема педагогической диагностики широко освещена в работах отечественных и зарубежных исследователей. В трудах К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой подчёркивается важность психодиагностики в образовательном процессе. Исследования В.Ф. Бута посвящены управлению инновационными процессами в образовании, включая диагностические методы. В Узбекистане данная тема отражена в Национальной программе по подготовке кадров, где особое внимание уделяется гармоничному развитию личности. Однако, несмотря на значительное количество исследований, остаются нерешённые вопросы, связанные с интеграцией диагностики в повседневную педагогическую практику.

ВЫВОДЫ

На основе проведённого исследования можно сделать следующие выводы:

1. Диагностическая деятельность является неотъемлемой частью современного педагогического процесса.
2. Регулярное применение исследовательских методов способствует повышению эффективности обучения.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- Разработать единые стандарты педагогической диагностики для вузов Узбекистана.
- Внедрить курсы повышения квалификации для преподавателей по использованию диагностических инструментов.
- Создать банк методических материалов для поддержки педагогов в проведении диагностики.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение влияния цифровых технологий на диагностическую деятельность в образовании.

Список использованной литературы:

1. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-60 “О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы” от 28 января 2022 года
2. Национальная программа по подготовке кадров//Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана. – Ташкент: Шарқ, 1997.– 63с.
3. Бут В.Ф. Управление развитием инновационного образовательного региона на муниципальном уровне. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Ростов-на-Дону, 1999.
4. Введение в психодиагностику: Учеб. пособие для студентов / под ред К.М.Гуревича, Е.М.Борисовой. – 2-е изд., –М.:Издат.Центр «Академия», 1998. –192 с.
5. Мудров В.И., Кушко В.Л. Методы обработки измерений. – М., 1983. –303с.
6. Инамова М.О. Педагогические основы использования национальных ценностей в духовно-нравственном воспитании детей в семье. –Ташкент, 1998. – 41с.