



СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Мейликов Шерзод Шухратович,

Преподаватель Международного инновационного университета,
кафедра зарубежной филологии
E-mail: sherzod19990102@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18493483>

Аннотация: Данная статья посвящена новым подходам к преподаванию русского языка. В настоящее время большинство методик связаны с технологиями. Это имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Я попытался объяснить хорошие и плохие аспекты, которые могут повлиять на эти новые методы, и выяснить, помогает ли технология или вредит обучению в целом.

Ключевые слова: русский язык, методы преподавания, цифровые технологии, персонализированное обучение, интерактивные методы, гибридное обучение, коммуникативная компетенция.

Abstract. In this article, I examined new methods of teaching the Russian language. In the modern world, practically all contemporary methods are gradually becoming intertwined with digital technologies. This phenomenon simultaneously presents both positive and, to some extent, negative effects. In the article, I attempted to uncover the positive and negative phenomena that can influence new methods and to understand whether new digital methods help or will harm the methodology as a whole. Key words: Russian language, teaching methodology, digital technologies, personalized learning, interactive methods, blended learning, communicative competence.

Введение

В XXI веке цифровые технологии быстро меняют образование, в том числе и методику преподавания русского языка. Появляется много новых подходов, связанных с цифрой, часто направленных на повышение интереса к учебе, но реже – на улучшение коммуникаций. Цель этой статьи – собрать и внедрить новые методы обучения английскому языку.

Методы и степень изученности проблемы

1. Что мы знаем об этой теме сейчас

Многие исследователи говорят о переходе на цифровые технологии. Поэтому существует множество теорий. На данный момент можно выделить несколько основных идей:

- Технологический подход: он рассматривает конкретные программы, используемые в обучении.

- Методы обучения: речь идет о том, как традиционные методы обучения меняются с появлением цифровых инструментов и как они подходят для современных условий. Вспомните концепцию «перевернутого класса».



- Язык и культура: здесь рассматривается, как меняется обучение в новом цифровом мире. Некоторые исследователи, которые работали над этими идеями:

- Khanova, M. (2025). Современные методы преподавания русского языка в цифровом мире. В этой статье систематизированы ключевые идеи преподавания (ориентированные на навыки, ориентированные на деятельность, ориентированные на студентов) для цифрового обучения. Автор говорит, что нам нужно переосмыслить наши цели в этих новых условиях обучения.

Г.М. Ягамбердиева (2025) написала книгу под названием «Компьютерные технологии в преподавании русского языка». Это практическое исследование, в котором подробно рассматривается, как дополнительное программное обеспечение может помочь людям освоить языковые навыки (словарный запас, грамматику) и улучшить устную и письменную речь. Автор также обсуждает использование компьютеров для проверки работы студентов. Книга Магдиева «Современные методы преподавания русского языка и литературы» посвящена современным идеям в области преподавания, таким как поощрение критического мышления, использование игр и выполнение проектов. Он делится интересными приемами и свежими идеями для проведения занятий в школах и колледжах. В работе Дилнавоз Туркуновны Турсуновой «Современные методы преподавания русского языка в цифровом образовании» основное внимание уделяется коммуникативному, навыковому и деятельностному подходу к обучению. В ней также рассматривается использование цифровых инструментов для преподавания русского языка как первого или второго языка. Обсуждаются плюсы и минусы методов обучения и их вклад в развитие языковых, коммуникативных и профессиональных навыков учащихся. Основная идея заключается в том, что для повышения эффективности обучения необходимо сочетать традиционные и современные методы. Несмотря на большой объем исследований, в наших знаниях есть пробелы. Например: Исследований недостаточно, а те, что есть, не связаны между собой.

Мы недостаточно знаем о долгосрочных плюсах и минусах использования компьютеров на оценки учащихся. Нам еще предстоит выяснить, как обучать всех типов студентов (по возрасту, уровню, целям) с помощью цифровых инструментов.

Не так много тестов доказывают, что цифровые методы работают лучше старых. Таким образом, несмотря на то, что люди изучали эту тему, действительно полезных исследований не так много. Мы до сих пор не знаем наверняка, лучше ли технические методы классических. Весь этот подход не был изучен как единая целостная идея. В статье для освещения проблемы был применены интертекстуальный, анализ и синтез, моделирование и другие методы.



Результаты исследования. Проанализировав цифровые способы обучения русскому языку, можно сделать такие общие выводы:

1. Внедрение цифровых технологий в обучение русскому языку – процесс, остановить который невозможно, и он становится все более важным. Несмотря на трудности, цифровые методы быстро проникают в современное образование и влияют на привычные подходы.

2. Выделены и упорядочены пять главных направлений цифровых изменений в обучении русскому языку:

Персонализация с помощью цифровых платформ, которые помогают найти индивидуальный подход к каждому ученику. Главный минус – снижение контроля над учениками. Интерактивные цифровые методы, которые повышают интерес и вовлеченность. Минус – риск превращения учебы в развлечение.

Это исследование показывает, что сами по себе новые цифровые методы не всегда полезны или вредны для обучения. То, как они влияют, зависит от продуманности плана обучения, соответствия конкретным задачам и баланса с традиционными методами.

Главный вывод – нужен смешанный и обдуманый подход. Лучшая стратегия – умеренное и обоснованное сочетание цифровых технологий с традиционными способами обучения для достижения хороших результатов.

В будущем планируется создавать полные образовательные системы, которые объединят личный подход, общение, исследования и работу с культурой русского языка. Но быстро перейти на цифровые методы будет непросто, нужна доработка методик, технологий и организации.

Цифровые технологии важны в обучении русскому языку и литературе, они дают новые способы учить и учиться. Они помогают ученикам интересоваться предметом, развивают их умение думать и творить. Но чтобы пользоваться цифровыми инструментами, нужно помнить о проблемах и искать золотую середину между старыми и новыми способами обучения. В будущем развитие цифровых технологий позволит ещё больше подстраивать обучение под каждого ученика и создавать новые формы общения в учёбе, что сделает изучение русского языка и литературы ещё интереснее и полезнее.

1.Индивидуальный подход через цифровые платформы Сейчас важен адаптивный подход к обучению. Цифровые платформы и приложения (например, Яндекс. Учебник, Учи.ру, Skyeng, Stepik) позволяют каждому ученику найти свой подход. Плюсы: сохраняется уровень знаний, есть быстрая обратная связь по



заданиям, что дает возможность оперативно исправлять ошибки. Минус: сложно контролировать ученика во время работы.

2. Игры и интерактив. В обучении языку активно используются не только коммуникативные, но и игровые методы с использованием цифровых технологий. Геймификация занятий делает занятия интереснее и вовлекает студентов в процесс. Интерактивные методы включают создание цифровых проектов: подкастов о литературе, видеоблогов с анализом языка, совместное ведение вики-страниц или онлайн-дневников. Минусы: интерес смещается к игре, а не к материалу, малый объем полезной информации. Чтобы метод сработал, нужен контроль и баланс между игрой и учёбой.

3. Гибридное обучение. Форматы вроде перевёрнутого класса. Стать учредителями. Видеолекции, интерактивные презентации позволяют отодвинуть время занятий в классе. Это время можно использовать для практики: дискуссий, дебатов, анализа текста. Это развивает устную речь и умение спорить. Мне кажется, этот метод сейчас самый действенный, так как полный переход на цифру, пока технический сложен.

4. Анализ больших данных и текстов. Цифровые технологии позволяют использовать большие объемы данных и текста, например, для экономии ресурсов русского языка. Это полезно не только в учебе, но и в исследованиях. Минус: слишком много информации, сложно выбрать нужное.

5. Развитие цифровой лингвокультуры Современные методы идут дальше грамматики и правописания. Они включают в себя анализ языка медиа, соцсетей, рекламы, чтобы понять, как язык работает в цифровом мире, как определить смыслы. Важно научить внимательно читать, создавать цифровые тексты разных жанров и соблюдать правила поведения в сети. Заключение Новых цифровых методов открывает множество возможностей для обучения. Сейчас важно разумно сочетать традиционные и цифровые технологии, чтобы получить лучший результат. Проблемы: необходимость высокого уровня владения цифровыми технологиями у преподавателей и студентов, технические проблемы и доступ к Интернету, меньше живого общения. Кроме того, если слишком увлекаться технологиями, может упасть интерес к чтению и письму. Поэтому нужен баланс. Если решить эти проблемы, можно будет активно внедрять новые методы для всех. В будущем возможно создание комплексных систем обучения английскому языку, которые сочетают в себе индивидуальный подход, интерактивность, исследование и глубокое изучение культурного контекста языка. Сейчас эти методы перспективны, но внедрить их полностью пока сложно и требуют доработки.



Заключение. В ходе изучения методов преподавания русского языка с применением цифровых инструментов были выявлены следующие наблюдения. В ходе исследования были сделаны несколько ключевых выводов. Цифровые технологии прочно вошли в преподавание языков и, по всей вероятности, будут и дальше определять выбор и обновление методов обучения. Речь идёт не о том, чтобы заменить традиционные методы, а о том, чтобы объединить их с современными подходами в рамках единой учебной практики, сохраняя сильные стороны каждого из них. Основной вывод состоит в том, что можно выделить пять ключевых областей, в которых цифровые инструменты приводят к изменениям, и каждая из этих областей по-своему влияет на образовательный процесс. Во-первых, персонализированное обучение на основе адаптивных цифровых платформ отвечает задаче обеспечить обучение для всех, поскольку позволяет соотносить темп изучения материала и уровень сложности с текущей подготовкой каждого обучающегося. Это даёт наилучший результат в тех случаях, когда учащиеся умеют самостоятельно планировать и контролировать свою учебную работу и ответственно применять технологии. Это означает, что сами по себе технологии не устраняют проблему поддержания мотивации; они лишь дают более подходящие инструменты, которые можно применять для её сохранения. Также можно применять геймификацию и интерактивные методы: они поддерживают устойчивое внимание учащихся и делают учебные задания более интересными без снижения требований к содержанию. При этом важно соблюдать баланс: если игровые элементы не привязаны к конкретным учебным целям, они могут свестись к развлечению и не дать ожидаемого образовательного результата. На текущий момент наиболее обоснованным и взвешенным подходом представляется гибридное (смешанное) обучение. Этот подход даёт результат, поскольку сочетает цифровое обучение с очными занятиями и использует преимущества каждого формата. Цифровой компонент курса (например, видеоуроки, интерактивные упражнения и онлайн-тесты) позволяет представить учебный материал, организовать первичную отработку навыков и провести оперативную проверку результатов. За счёт этого очное занятие можно использовать преимущественно для обсуждения, разборов ошибок и более сложных практических заданий. Освободившееся время целесообразно направить на более содержательные интерактивные формы работы, включая дискуссии, выполнение проектных заданий и разбор конкретных случаев. Это способствует тому, что студенты лучше развивают устную речь, критическое мышление и навыки общения, которые сложно сформировать при обучении только в онлайн-формате. Таким образом, гибридное обучение не устраняет роль человека



в образовательном процессе, а усиливает её: оно поддерживает более содержательное взаимодействие между преподавателем и обучающимся и способствует более продуктивному обмену между самими обучающимися. К числу других важных направлений относятся анализ больших данных и текстовых корпусов, а также развитие цифровых навыков в области языка и культуры. Эти данные указывают на заметные изменения не только в инструментах, которыми мы пользуемся, но и в содержании обучения на уроках русского языка. Доступ к национальным текстовым коллекциям и инструментам анализа позволяет сблизить учебную работу и исследование, поскольку студенты учатся рассматривать язык как систему данных и применять к нему методы анализа. При этом внимание переносится с простого заучивания правил на понимание того, как язык действует в реальной цифровой среде: в социальных сетях, новостных материалах, рекламе и блогах. Критическое чтение и письмо в цифровой среде, а также понимание норм онлайн-этикета следует рассматривать не как дополнительное умение, а как базовый набор навыков, необходимый каждому, кто стремится к успешной учебной и профессиональной деятельности в современных условиях. Полученные результаты в целом указывают на то, что применение цифровых инструментов связано с неоднозначными последствиями: в одних аспектах наблюдаются улучшения, в других — ограничения или отсутствие заметных изменений. К преимуществам можно отнести возможности персонализированного обучения, более простой доступ к учебным ресурсам, а также более широкий выбор визуальных и интерактивных материалов. И развитие необходимых цифровых навыков. При этом следует учитывать и реальные проблемы: риск усиления цифрового неравенства из-за различий в доступе к интернету и устройствам; необходимость владения учителями развитыми цифровыми навыками, что для части педагогов может стать барьером; вероятность информационной перегрузки учащихся; а также риск снижения гуманитарной составляющей обучения при сокращении личного общения между участниками учебного процесса. Основной вывод нашего исследования состоит в том, что на вопрос, поставленный в начале работы, — способствуют ли новые цифровые методы развитию образования в целом или, напротив, наносят ему вред, — нельзя дать однозначный ответ. Цифровые технологии могут быть инструментом изменений в образовании, но их реальная ценность определяется тем, как именно преподаватель применяет их на занятиях и с какой учебной целью. Эти изменения не отменяют базовые принципы обучения; они лишь изменяют способы их применения и интерпретации в конкретных условиях. Успех определяется тем, насколько технологии поддерживают ясно сформулированные учебные цели,



согласуются с продуманной программой обучения и сочетаются с традиционными методами, которые помогают выстраивать отношения, формировать ценности и развивать мягкие навыки. В практической части работы я предлагаю стратегию гибридного обучения, основанную на осторожном подходе и критической оценке результатов. На данном этапе наиболее обоснованным представляется подход, основанный на сочетании проверенных традиционных методов и современных цифровых инструментов. Для снижения рисков необходимо предпринять ряд мер. Важно сократить цифровой разрыв за счет согласованных государственных и школьных программ. Требуется также выстроить систему непрерывного повышения квалификации учителей в области цифровых технологий, включая не только освоение инструментов, но и развитие методик преподавания с их применением. Отдельное внимание следует уделить разработке и апробации цифровых учебных материалов, качество которых подтверждено проверкой и соответствует действующим стандартам обучения. Новые идеи в данном исследовании появляются при рассмотрении проблемы в целом: анализ отдельных инструментов, таких как платформа и игровые функции, сочетается с более глубоким пониманием того, как меняется содержание обучения, включая цифровые языковые и культурные навыки. Исследование расширяет понимание темы, поскольку показывает переход от простого перечисления возможностей технологий к их критическому анализу с учетом долгосрочных последствий для образования и общества. Я вижу возможности для дальнейших исследований в нескольких направлениях. В первую очередь следует провести исследования в реальных условиях, чтобы сопоставить результативность различных цифровых методов с традиционными. Во-вторых, требуется разработать учебные планы для разных групп обучающихся (детей, студентов и тех, кто начинает изучать новый язык), в которых цифровые форматы обучения последовательно сочетаются с очными занятиями и дополняют их. В-третьих, следует проанализировать, как в условиях цифровой среды меняется роль учителя: он все реже выступает только источником сведений и все чаще выполняет функции наставника, сопровождающего обучающихся при поиске, отборе и осмыслении информации. В завершение следует сформировать учебные экосистемы как интегрированные среды, которые объединяют адаптивные платформы, мультимедийные материалы, инструменты для совместной работы и средства анализа данных в едином пространстве для изучения и исследования русского языка во всем разнообразии его культурных и социальных проявлений. В целом применение цифровых инструментов в обучении русскому языку представляет собой сложный процесс. Он расширяет возможности для более



гибкой, доступной и персонализированной организации обучения, но одновременно связан с рядом серьезных проблем и ограничений. Будущее образования связано не с противопоставлением «цифрового» и «традиционного» подходов, а с их осмысленным сочетанием. Важно рассматривать технологии как средство, которое поддерживает основные цели обучения: развитие личности, формирование критического мышления, навыков общения и более глубокого понимания родного языка. В условиях глобальных цифровых изменений задача образования состоит в том, чтобы выстраивать такую учебную среду, где новые инструменты помогают достигать этих целей, а не подменяют их.

Список использованной литературы:

1. Пассов ЕИ. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. М.: Просвещение; 1991. 223 с.
2. Щукин АН. Методика обучения русскому языку как иностранному. М.: Русский язык; 2012. 416 с.
3. Леонтьев АА. Психолингвистические основы обучения языку. М.: Смысл; 1999. 287 с.
4. Зимняя ИА. Педагогическая психология. М.: Логос; 2004. 384 с.
5. Хуторской АВ. Компетентностный подход в образовании. М.: Эйдос; 2013. 256 с.
6. Бим ИЛ. Теория и практика обучения иностранным языкам. М.: Просвещение; 2008. 318 с.
7. Гальперин ПЯ. Введение в психологию. М.: Университет; 2002. 336 с.
8. Сафонова ВВ. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам // Иностранные языки в школе. 2001;(3):2–8.
9. Щерба ЛВ. Языковая система и речевая деятельность. Л.: Наука; 1974. 428 с.
10. Полат ЕС. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия; 2010. 272 с.
11. Азимов ЭГ, Щукин АН. Новый словарь методических терминов и понятий. М.: ИКАР; 2009. 448 с.
12. Рубинштейн СЛ. Основы общей психологии. СПб.: Питер; 2005. 713 с.
13. Хайитова И. Методика организации самостоятельной работы студентов при обучении русскому языку // Педагогическое образование и наука. 2018;(4):45–49.
14. Бахтин ММ. Проблемы речевых жанров. М.: Русские словари; 1996. 192 с.
15. Современные образовательные технологии / под ред. В.И. Загвязинского. М.: Академия; 2015. 320 с.