



МУЛК ҲУҚУҚИ ВА АШЁВИЙ ҲУҚУҚЛАРНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Ш.У.Ибрагимова

*Фуқаролик ишлари бўйича Яккасарой
туманлараро суди судьяси*

***Аннотация:** Ушбу мақола мулк ҳуқуқининг ҳимоясига оид қонунчиликдаги ислоҳотлар, шунингдек мулк ҳуқуқига оид асосий ҳуқуқий тушунчалар ёритилган.*

***Калит сўзлар:** Мулк ҳуқуқи, Конституция, Фуқаролик кодекси, ашёвий ҳуқуқ, мулк ҳуқуқи ҳимояси.*

Ўзбекистонда барча соҳаларда амалга оширилаётган ислоҳотлар, жумладан суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислоҳотлар жамиятнинг янада ривожланиши ва инсон ҳуқуқлари таъминланишининг кафолатларига қаратилган десак муболаға бўлмайди. Бундай ислоҳотлар натижасида биз мулк ҳуқуқининг ҳимояланишига қаратилган бир қатор чора-тадбирларни кўришимиз мумкин.

Мулк ҳимоясига қаратилган бундай чора-тадбирларнинг мақсади мулк ҳуқуқининг кафолатини таъминлаш ва бу борадаги ҳуқуқий асосни такомиллаштиришга, фуқароларнинг мулкдор сифатида ўз ҳуқуқларини яхши билиши ва уни ҳимоя қила олиш қобилиятини шакллантиришга қаратилган.

Давлатимиз раҳбари Ш.М.Мирзиёев таъкидлаганидек, “Биз жисмоний ва юридик шахсларнинг мулк ҳуқуқи кафолатларини таъминлаш мақсадида халқаро андозаларга жавоб берадиган ислоҳотларимизни бундан буён ҳам қатъий давом эттирамиз”¹.

Мулк ҳуқуқини учинчи шахслар томонидан бузилишининг характери ва мазмунига қараб мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш турли усулларга туркумланади. Мулк ҳуқуқи ва ашёвий ҳуқуқларни ҳимоя қилиш қуйидаги гуруҳларга бўлинади.

1. Мулк ҳуқуқини ашёвий ҳуқуқлар билан ҳимоя қилиш усули – мулк ҳуқуқини мутлақ субъектив ҳуқуқ сифатида ҳимоялаб ҳеч қандай аниқ мажбуриятга боғлиқ бўлмаган ҳолатда мулкдорнинг ўзига тегишли бўлган ашёга эгалик қилиш, фойдаланиш ва тасарруф этиш ҳуқуқини тиклаш ёки бу ҳуқуқларни амалга оширишга тўсқинлик қиладиган ҳолатларни бартараф этиш тушунилади. Ашёвий-ҳуқуқий усулга мол-мулкни бировнинг қонунсиз эгалигидан талаб қилиш даъвоси (виндикацион даъво), эгалик қилиш

¹ Президент Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 27 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси. 2019 йил 7 декабрь.



ҳуқуқининг бекор қилиниши билан боғлиқ бўлмаган ҳуқуқбузарликларни бартараф этишни талаб қилиш даъвоси (негатор даъво), мулк ҳуқуқини тан олиш тўғрисидаги даъволар киради. Аниқроқ қилиб айтганда, мулк ҳуқуқи аниқ субъектив ҳуқуқ сифатида фақат ашъвий-ҳуқуқий усуллар билан ҳимоя қилинади.

Мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишни айнан “ашъвий ҳуқуқлар” билан боғланиши мулк ҳуқуқ бузилиши натижасида ҳам мулкдор келажақда ўз мулкни айнан ўзини ашъвий-натура шаклда қайтариб олиши мумкин бўлади ёки мулк ҳуқуқларини амалга ошириш жараёнида юзага келаётган тўсиқларни бартараф этилиши учун курашади. Бунинг оқибатида мулк ашъвий кўринишда мулкдор тасарруфида қолиши таъминланади ёки тикланади. Мулк қонунсиз эгаликдан талаб қилиш жараёнида ашъвий кўринишда қайтарилиш имкони бўлмаса, у ҳолда мулк ҳимоя ашъвий ҳуқуқлар билан ҳимоя қилиш усуллари таркибига кирмайди.

2. Мажбурият-ҳуқуқий усуллар билан ҳимоя қилиш усулига мулкдорга етказилган зарарни қоплаш, асоссиз орттирилган мол-мулкни қайтариш, шартнома бўйича олинган ашёни, агар шартнома бўйича ашё маълум муддатга фойдаланишга берилган бўлса қайтариш каби мулк ҳуқуқини ҳимояловчи усуллар мисол бўлади. Ушбу усулларнинг барчаси учун уларнинг асосини ташкил этувчи омиллар мулк ҳуқуқига эга бўлмай, балки бошқа ҳуқуқий институтларга тегишли субъектив ҳуқуқлар хосдир. Масалан, мулкдор ўзига тегишли бўлган мулкни ижарага бериб, ижара муддати тугагандан сўнг, ижарага олувчи мулкни мулкдорга қайтармаса, мулкдорнинг ҳуқуқи мулк ҳуқуқи нормалари билан эмас, шартнома ҳуқуқий нормалари билан ҳимоя қилинади. Бошқача қилиб айтганда, мажбурият-ҳуқуқий усуллар мулк ҳуқуқини бевосита эмас, балки сўнгги натижага боғлиқ ҳолатда ҳимоя қилади ҳамда мажбурият бажарилмаслиги оқибатида мулк ҳуқуқи бузилишидан ҳимояланиш орқали намоён бўлади. Бир қатор ҳолатларда, жумладан, мулк нобуд бўлганда мулк ҳуқуқи ўз-ўзидан бекор бўлади. Бунда мажбурият-ҳуқуқий усуллар мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишга эмас, мулкдорнинг мулк манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилади.

3. Фуқаролик ҳуқуқининг турли институтлари билан ҳимоя қилишга мулк ҳуқуқини фуқаролик-ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг шундай усуллари кирадики, улар ашъвий ҳуқуқ ва мажбурият-ҳуқуқий муносабатларга алоқадор бўлмасдан, фуқаролик ҳуқуқининг турли институтларидан келиб чиқади. Бедарак йўқолган ёки вафот этган деб эълон қилинган фуқаронинг қайтиб



келиши натижасида, унинг мулкый ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ҳақидаги нормалар, битим ҳақиқий эмас деб топилганда, тарафларнинг мулкый ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, гаров сақловчининг жавобгарлиги ҳақидаги, мерос қилиб қолдирилган мол-мулкни сақловчи ёки васийга берилган васийлик остидаги шахснинг мол-мулкни нобуд бўлиши ва йўқолиши ҳақидаги қоидалар буни тасдиқлайди. Бу ҳимоя усули орқали мулк ҳуқуқи билвосита ҳимоя қилинади.

4. Мулк ҳуқуқининг бекор бўлишини қонун ҳужжатларида назарда тутилган асосларда ҳимоя қилиш махсус усул ҳисобланади. Бу махсус усул билан боғлиқ фуқаролик-ҳуқуқий усулларга, бевосита мулк ҳуқуқи бекор бўлиши оқибатида юзага келадиган ҳуқуқ бузилишларини фуқаролик қонун ҳужжатларида белгиланган меъёрлар орқали ҳимоялаш усуллари киради. Бунга, хусусан, давлат томонидан шахслар мулкнинг давлат ихтиёрига ноқонуний ўтказилишидан ҳимояловчи қафолатлар киради.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг **233-моддасида**² мулк ҳуқуқини бекор қиладиган қонун қабул қилинган тақдирда, ушбу Қонунни қабул қилиш натижасида мулкдорга етказилган зарар, шу жумладан мол-мулкнинг қиймати давлат томонидан тўланиши, зарарни тўлаш билан боғлиқ низолар суд томонидан ҳал қилиниши белгилаб қўйилган. Айни вақтда қонунда мулкдор ҳуқуқини бузувчи ҳужжатларнинг қабул қилиниши ҳуқуқий оқибатлари ҳам ўз ифодасини топган. Бинобарин, юқоридаги асослар мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг ўзига хос мустақил тури сифатида қаралиши мумкин. Лекин ҳар иккала ҳолатда ҳам мулкдорнинг қонуний манфаатлари қафолатланади. Масалан, мулкдорга қарашли уй, бошқа бинолар, иншоотлар, дов-дарахтлар жойлашган ер участкасини олиб қўйиш ҳақида қарор қабул қилиниши муносабати билан ёки давлат идорасининг мулкдор мол-мулкни бевосита олиб қўйишга қаратилмаган бошқа қарори муносабати билан мулкдор ҳуқуқини тўхтатиб қўйишга қонунда белгиланган ҳолларда ва тартибдагина йўл қўйилади. Бунда мулк ҳуқуқи бекор бўлиши муносабати билан мулкдорга етказилган барча зарарлар мулкдорга батамом тўланади. Агар мулкдор бундай қарордан норози бўлса, у ҳолда низо суд томонидан ҳал этилмагунча, мулк ҳуқуқини бекор қилишга сабаб бўлувчи қарор ижроси тўхтатилади.

Давлат бошқарув идораси ёки давлат ҳокимияти маҳаллий идораси томонидан қонунга ҳилоф бўлган ҳужжатнинг қабул қилиниши натижасида мулкдорнинг мулкый ҳуқуқлари бузилган тақдирда, бундай ҳужжат

² <https://lex.uz/acts/111189>



мулкдорнинг даъвосига кўра суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилади. Мазкур ҳужжатни қабул қилган давлат органи ўз ихтиёридаги маблағ ҳисобидан мулкдорга етказилган зарарларни тўлаши лозим.

Мулкдорга қарашли мулк фуқаро ёки юридик шахснинг қонунсиз эгаллигида бўлса, мулкдор ўз мулкини асл ҳолатида қайтариш ҳақида судда бу шахсга нисбатан даъво қўзғатишга ҳақли. Фуқаролик **кодексининг 228-** моддасида қайд этилганидек, мулкдор ўз мол-мулкини бошқа шахснинг қонунсиз эгаллигидан талаб қилиб олишга ҳақли. Фуқаролик ҳуқуқи назариясида бундай даъволарга виндикацион даъволар дейилади.

Виндикацион даъво деганда, қонуний эганинг ноқонуний эгадан мулкни натура ҳолида қайтариб бериш тўғрисидаги ношартномавий талаби тушунилади³. Қонунчиликда виндикацион даъво қўзғатилганлиги учун бир неча ҳолатлар бўлиши назарда тутилади:

Биринчидан, мулк мулкдорнинг тасарруфидан чиқиб кетган ва ўз мулкига фактик хўжайинлик қилишдан маҳрум бўлиши лозим. Акс ҳолда мулк ҳуқуқини ҳимоя қилувчи бошқа усуллар қўлланилади;

Иккинчидан, мулкдор маҳрум қилинган мол-мулк натура ҳолида сақланиши ва ўзганинг факти эгаллигида бўлиши керак. Акс ҳолда бу ерда ҳам мулк ҳуқуқини ҳимоя қилувчи бошқа усуллар қўлланилади;

Учинчидан, виндикацион даъво фақатгина индивидуал белгиланган ашёни қайтаришга қаратилади. Бунда индивидуал белгиланган бир турдаги ашёни фарқлаш лозим. Агар бир турдаги ашёдан ҳақиқий эганинг ашёсини ажратиш олишнинг иложи бўлса, унда бу турдаги ашё ҳам виндикацион даъво орқали ҳимояланади. Агар ажратиш имкони бўлмаса, виндикацион даъво эмас, асоссиз бойишдан келиб чиқадиган даъво қўлланилади;

Тўртинчидан, виндикацион даъво ношартномавий характер касб этади ва мулк ҳуқуқини мутлақ субъектив ҳуқуқ сифатида ҳимоялайди. Маълумки, виндикацион даъво қилиш ҳуқуқига мулкка эгалик қилиш ҳуқуқини қўлдан чиқарган мулкдор эга бўлади. Лекин фуқаролик қонунчилиги мулкдор бўлмасда, қонун ёки шартномага мувофиқ мулкка эгалик қиладиган шахслар ҳам виндикацион даъво қилиш ҳуқуқига эга бўлишини назарда тутди. Бундай шахсларга ижарачи, омонат сақловчи, воситачи мисол бўла олади ва булар мулкнинг титул эгаси деб номланади.

³ И.Б.Зокиров. Фуқаролик ҳуқуқи. 1-қисм. Тошкент-2009. 447 б.



Виндикацион даъво мулкни инсофсиз эгалловчиларга ҳам қўлланилиши мумкин. Инсофсиз эгалловчи деб мулкнинг ўзига ғайриқонуний йўл билан ўтишини билган ёки билиши лозим бўлган эгалловчига айтилади. Инсофли эгалловчи деганда, мулкнинг ўзига ғайриқонуний йўл билан ўтганини билмаган ва билиши мумкин бўлмаган эгалловчи тушунилади.

Фуқаролик кодексининг 229-моддасида белгиланганидек, агар мол-мулк уни бошқа шахсга бериш ҳуқуқига эга бўлмаган шахсдан ҳақ тўлаб олинган бўлса, олувчи буни билмаган ва билиши мумкин бўлмаган (инсофли эгалловчи) бўлса, мол-мулк мулкдор томонидан ёки эгалик қилиш учун мулкдор берган шахс томонидан йўқотиб қўйилган ёхуд мулкдордан ёки у мол-мулкни берган шахсдан ўғирланган ё бўлмаса, уларнинг ихтиёридан ташқари бошқача йўл билан уларнинг эгалигидан чиқиб кетган бўлса, мулкдор бу мол-мулкни олган шахсдан талаб қилиб олишга ҳақли⁴.

Ушбу моддадаги умумий қоидада баъзи истиснолар ҳам назарда тутилган, жумладан, агар мол-мулк суд қарорларини ижро этиш учун белгиланган тартибда сотилган бўлса, мол-мулкни юқорида кўрсатилган асослар бўйича талаб қилиб олишга йўл қўйилмайди, агар мол-мулк уни бошқа шахсга бериш ҳуқуқига эга бўлмаган шахсдан ҳақ тўламасдан олинган бўлса, мулкдор мол-мулкни барча ҳолларда ҳам талаб қилиб олишга ҳақли.

Пул, шунингдек тақдим этувчига деб ёзилган қимматли қоғозлар инсофли эгалловчидан талаб қилиб олиниши мумкин эмас. Зеро пул ва тақдим этувчига деб номланган қимматли қоғозларни ўзганики бўлиши мумкинлигини, ўзига ноқонуний равишда ўтаётганлигини ҳамма вазиятда ҳам билиши мумкин бўлмайди.

Ўзларининг ғайриқонуний равишда бошқа шахсга ўтказилган мулкларини талаб қилиб олишда мулкдор бир вақтнинг ўзида қуйидагиларни талаб қилишга ҳақли:

биринчидан, инсофсиз эгалловчидан, жумладан, сотиб олувчидан мулкни эгаллаган барча вақти мобайнида олган ёки олиниши лозим бўлган ҳамма даромадларининг қайтарилиши ёки тўланишини;

иккинчидан, инсофли эгалловчидан эса – унинг мулкни эгаллаши ғайриқонуний эканлигини билган ёки билиши лозим бўлган пайтдан бошлаб ёки мулкнинг қайтарилиши тўғрисида мулк эгасининг даъвоси бўйича чақирув

⁴ Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси. Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.



қоғози олган пайтдан бошлаб олган ёки чақириб олиши лозим бўлган ҳамма даромадларнинг қайтарилишини ёки тўланишини талаб қилишга ҳақли.

Ўз навбатида инсофли эгалловчи ҳам, инсофсиз эгалловчи ҳам, мол-мулкдан қанча вақт давомида олинган даромад мулкдорга қайтарилиши керак бўлса, шунча вақт давомида мол-мулкка қилинган зарур харажатларни тўлашни мулкдордан талаб қилишга ҳақли.

Қонунда мулк учун сарфланган нарсаларни, агар ашёдан уни бузмасдан ажратиб олиш мумкин бўлса, инсофли эгалловчи ўзида қолдиришга ҳақли эканлиги кўрсатилган. Агар мулкдан ажратиб олиш мумкин бўлмаса, инсофли эгалловчи мулкнинг кўпайиши учун сарф қилинган харажатларнинг ўзига тўланишини талаб қилишга ҳақли.

Фуқаролик қонунчилигида мулк ҳуқуқлари ҳимоя қилинишининг кучайтирилишини таъминловчи қатор муҳим қоидалар белгиланган бўлиб, булар жумласига қуйидагилар киради:

мулк эгаси мулкни ўзи йўқотган ёки ўзи ўғирлатган ҳолларда инсофли эгалловчидан талаб қилиб олишдан ташқари яна мулк унинг ихтиёридан ташқари эгалигидан кетган тақдирда ҳам талаб қилиб олиш;

мулк бировга ишониб топшириб қўйилганда унинг ихтиёридан ташқари қўлидан чиқиб кетган бўлса ҳам, бу мулкни инсофли равишда олувчидан талаб қилиб олиш;

агар мулк бировга топшириш ҳуқуқига эга бўлмаган шахсдан бепул олинган бўлса, у вақтда мулк эгаси барча ҳолларда ўз мулкни талаб қилиб олиш ҳуқуқига эга бўлади.

Юқорида қайд этилганидек, виндикацион даъво – бировнинг қонунсиз эгалигида бўлган ашёни қайтариб олиш ҳақидаги мулк эгасининг даъвосидир. Виндикацион даъвони бошқа турдаги даъволардан ажратиб турадиган асосий белгилари: даъволашувчи тарафлар, даъво асоси ва даъво нарсаси, шунингдек унинг мақсадидир.

Ашёга нисбатан мулк ҳуқуқига эга бўлган, лекин ашёси қўлида бўлмаган шахс виндикацион даъво бўйича даъвогар бўлади. Виндикацион даъвони қилишга айрим мулк эгасигина ҳақли бўлмай, улушлари бўлган мулкдорларнинг ҳар қайсиси ҳам даъво қилишга ҳақли. Бундан ташқари мулкни қонун ва шартномага биноан эгаллаб турган шакллар ҳам виндикацион даъво бўйича даъвогар бўладилар.

Эгалик ҳуқуқи виндикацион даъвони қилишга асос бўлади. Мулкдор мулк ҳуқуқи асосида ўзига тегишли ашёга бўлган субъектив ҳуқуқи билан бу мулкни



эгаллаш, ундан фойдаланиш, уни тасарруф этиш имкониятидан махрум бўлганида – бу ҳуқуқларнинг ўзига қайтарилишини талаб қила олади.

Виндикацион даъвонинг мақсади – бузилган мулкый ҳуқуқни тиклашдан, ашёни бевосита мулк эгаси ихтиёрига қайтаришдан иборатдир.

Виндикацион даъвонинг предмети мулкни ноқонуний эгадан қайтаришни талаб қилиш ҳуқуқи ҳисобланади. Виндикацион даъво бўйича фақат индивидуал ашёлар эмас, балки бошқа барча мулклар, асл ҳолатда қонунсиз эгалловчидан талаб қилиб олиниши мумкин.

Мулк эгасига унга қарашли ашё ўрнига, унинг қийматини тўлаш, барча ҳолларда ҳам мулк эгасининг манфаатларини таъминлай олмайди. Бинобарин, мазкур масалани ҳал қилишда жисмоний ёки индивидуал аломатли мулкларни эгалловчидан мажбурий тарзда олиб бериш ҳуқуқининг судларга берилиши – мажбуриятларининг турмушда реал ижро этилишини, шунингдек мулкый ҳуқуқнинг янада тўлароқ ҳимоя қилинишини таъминлашга қаратилади.

Виндикацион даъво ҳуқуқини бузиш фактидан келиб чиқса ҳам, зарар етказишдан келиб чиқадиган даъво ҳисобланмайди. Виндикацион даъвога биноан ашё асл ҳолатда қайтарилиши талаб қилинса, зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятда эса, ашё ўрнига унинг қиймати талаб қилиниши мумкин.

Агар ишни ҳал қилишда шартномага оид жавобгарлик белгилаш учун асослар бўлса, у вақтда даъво шартнома мажбуриятлари тўғрисидаги нормаларнинг қонунсиз бўлиши бўйича ҳал қилинади. Бинобарин, виндикацион даъво ашёвий ҳуқуқий даъво сифатида кўрилганлиги туфайли шартнома юзасидан қилинадиган даъво билан аралаштириб юборилмаслиги лозим. Масалан, ашёни қайтариш ҳақидаги даъво шартнома мажбуриятларини, жумладан, ижара ёки омонат шартномалари юзасидан мулк эгаси ашёни асли ҳолида қайтариш тўғрисида даъво қилганида, ашёни қайтариб олиш ҳақидаги талаб шу шартномани тартибга соладиган ҳуқуқий нормалар асосида қаноатлантирилади. Демак, бундай ҳолларда мулк эгаси шартнома даъвоси ўрнига виндикацион даъво қилишга ҳақли бўлмайди.

Мулкни эгаллаш қонуний ва қонунсиз бўлиши мумкин. Мулкни ҳуқуқ нормалари ёки шартномага асосланган ҳолда эгаллаш қонуний эгаллаш ҳисобланади. Бунда мулк рухсат этилган, яъни қонун ёки бошқа ҳуқуқий ҳужжат билан йўл қўйилган усул билан қўлга киритилади.

Қонунсиз эгаллаш деб, ашёни етарли ҳуқуқий асосларга эга бўлмай қўлда сақлаб туришга айтилади. Қонунсиз эгалловчи деб ўзбошимчалик билан



эгаллаб олувчи, ўғирловчи ёки топиб олинган нарсани ўзлаштирувчи, шунингдек ашёни эгасидан қонун ёки шартнома асосида олмайдиган шахсга айтилади. Мулк қонун йўл қўймайдиган усул билан сотиб олиниб, бундай эгаллаш ҳам қонунсиз эгаллаш бўлади.

Фақат қонунсиз эгалловчи, яъни даъво қўзғатилган вақтда низоли мулк қонунсиз эгалигида бўлган шахсина даъво бўйича жавобгар ҳисобланиши мумкин.

Баъзи ҳолларда мулкый ҳуқуқнинг бузилиши ашёни эгаллаш ҳуқуқидан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаслиги ҳам мумкин⁵. Ашё мулк эгасининг ихтиёрида, эгалигида бўлган бир вақтда мазкур ашёни бирор-бир шахснинг ҳаракати тўсқинлик қилиши оқибатида фойдаланишга қийналиши ёки умуман фойдаланишга имкони бўлмай қолиши мумкин. Масалан, фуқаро А.нинг қарзи учун фуқаро Б.нинг мулки нотўғри хатланганида, фуқаро Б. мулкнинг рўйхатдан чиқарилишини ва шу билан ўз мулкидан фойдаланишга қилинган тўсқинликнинг бартараф этилишини талаб қила олади.

Мулк эгаларининг мулкни эгаллаш ва ундан фойдаланиш ҳуқуқини бузиш, гарчи бу эгалик ҳуқуқидан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаса ҳам йўқотиш ҳақидаги талаблар ҳуқуқ назариясида негатор даъволар деб айтилади. Негатор даъво деганда, ашёга эгалик қилувчи мулкдорнинг учинчи шахслардан мулкни эгаллаш, фойдаланиш ва тасарруф этиш ҳуқуқини амалга оширишга тўсқинлик қилувчи ҳолатларни бартараф этиш ҳақидаги ношартномавий талаб тушунилади. Фуқаролик кодексининг 231- моддасида кўрсатилганидек, мулкдор ўз ҳуқуқларининг ҳар қандай бузилишини, гарчи бу бузиш эгалик қилишдан маҳрум этиш билан боғлиқ бўлмаса ҳам, бартараф этишни талаб қилиши мумкин. Мазкур даъвонинг нарсаси мулк эгасининг бундай тўсқинлигини йўқ қилиш ҳақидаги талаби ҳисобланади. У мулк эгасига мулкидан фойдаланишда, ўз ҳуқуқини амалга оширишда тўсқинлик қилади.

Судда негатор даъвони мулк эгасигина эмас, балки ашёни қонуний асослар бўйича, масалан, қонун ёки шартномага асосан, эгалловчи шахс ҳам қўзғатишга ҳақли. Бундай қонуний эгалловчилар ўзларининг талабларини Фуқаролик кодексининг 231-модда асосида эмас, балки мулкни эгаллашларининг қонунийлигини белгиловчи ҳуқуқ нормалари, яъни Фуқаролик кодексининг 232-модда асосида қўя оладилар. Масалан, мулкый ижарага олувчи, яъни мулк эгаси билан тузилган шартнома бўйича ашёдан вақтинча фойдаланувчи шахс бу мулкни эгаллаш ва ундан фойдаланиш ҳуқуқи бузилганида ҳар кимга, шу

⁵ Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси. Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.



жумладан, мулк эгасига нисбатан ҳам даъво кўзғатишга ҳақли. Фуқаролик кодексининг 232-моддасида белгиланганидек, гарчи мулкдор бўлмаса ҳам, лекин мол-мулкка мерос қилиб қолдириладиган умрбод эгалик, хўжалик юритиш, оператив бошқариш ҳуқуқи асосида ёки қонун ёхуд шартномада назарда тутилган бошқа асосга кўра эгалик қилаётган шахс ҳам ФК 228-231-моддаларида назарда тутилган ҳуқуқларга, яъни виндикацион ва негатор даъволар кўзғатиш ҳуқуқига эга бўлади.

Бундан ташқари, мулкӣ ҳуқуқни ҳимоя қилиш билан боғлиқ бўлган масалаларни ўрганишда, мулк эгаларининг мулкӣ ҳуқуқларини ҳимоя қилувчи мажбурият ҳуқуқига оид воситалар ҳам муҳим аҳамиятга эга. Мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг бундай мажбурий-ҳуқуқӣ усуллари икки кўринишда, яъни шартномали муносабатлар ва шартномадан ташқари муносабатларда бўлади.

Шартномали муносабатларда мулкӣ ҳуқуқнинг ҳимоя қилиниши тўғрисида шунини айтиш жоизки, тузиладиган хилма-хил шартномалар аксарият ҳолларда қонунга, шартнома шартларига риоя қилиниб, тўғри ва инсофли равишда бажарилади. Лекин баъзи ҳолларда шартноманинг айрим интизомсиз иштирокчилари шартнома юзасидан олган ўз мажбуриятларини бутунлай бажармасликлари ёки лозим даражада бажармасликлари ҳоллари ҳам учрайди. Бундай ҳолатда табиӣ бузилган мулкӣ ҳуқуқларни тиклаш ҳамда шунинг ўзи билан мулкӣ ҳуқуқларни ҳар томонлама ва тўла ҳимоя қилиш масаласи қўйилади.

Шартномали муносабатларда мулкӣ ҳуқуқларни бузиш қуйидагича кўринишда бўлиши мумкин:

қонун ҳужжатларининг талабларига мувофиқ келмайдиган мазмундаги битим, шунингдек, ҳуқуқ-тартибот ёки ахлоқ асосларига атайин қарши мақсадда тузилган битим ўз-ўзидан ҳақиқӣ эмас ва у Фуқаролик кодексининг 116-моддасига кўра, ҳақиқӣ саналмайди ҳамда ҳар икки тарафнинг ёки бир тарафнинг бундай шартнома юзасидан олган даромадлари давлат даромадларига ўтказилади;

муомалага лаёқатсиз шахслар (ёш болалар, руҳӣ касаллар) билан битим тузилиши натижасида мазкур шахслар мулкӣ зарар кўрсалар, Фуқаролик кодексининг 117-119-моддаларига кўра тузилган битимларни ҳақиқӣ эмас, деб топиши билан бирга бузилган мулкӣ ҳуқуқнинг тикланиши лозимлигини кўрсатади. Масалан, 13 ёшли бола ўзига ҳадя қилинган фотоаппаратни ота-онасининг рухсатсиз бировга сотса, шартнома ҳақиқӣ саналмаслиги ва



бундай шартноманинг тузилиши натижасида вояга етмаган шахс мулкый зарар кўрган бўлса, зарар ҳақи ундирилиши мумкин;

жиддий янглишиш, алданиш, зўрлик қилиниши таъсирида тузилган битимлар (шартномалар) суд томонидан ҳақиқий эмас, деб топилиши мумкин. Бундай битимлар тузилиши натижасида бузилган мулкый ҳуқуқлар ҳам Фуқаролик кодексининг 122-123-моддаларига кўра ҳимоя қилинади;

айрим шартномалар, жумладан, олди-сотди, маҳсулот етказиб бериш, контрактация, ижара, пудрат, юк ташиш ва бошқа қатор шартномалар бўйича олинган мажбуриятлар бутунлай ёки лозим даражада бажарилмаслиги натижасида ташкилотлар ёки айрим фуқаролар мулкый зарар кўришлари мумкин. Бундай ҳолларда ҳам қонуннинг ҳар қайсисини бузиш оқибатлари тўғрисида, ҳуқуқий нормалар бузилган ҳуқуқларни ҳимоя қилинишини назарда тутди.

Шартномалардан ташқари бўладиган мажбурият муносабатларида мулкый ҳуқуқларнинг ҳимоя қилинишига келсак, баъзи ҳолларда мажбурият муносабатлари юқорида қайд этилганидек, ўзаро келишув асосида тузилган шартномалардан келиб чиқмай, бевосита қонун билан ҳам белгиланиши мумкин. Бундай ҳолларда ташкилотлар ва фуқаролар қонунга асосан ўзаро мажбурият муносабатларида бўлади ва ҳуқуқ субъектлари (ташкилотлар ва фуқаролар) бир-бирларига нисбатан муайян мажбуриятлар олади. Агар қонун билан белгиланган мажбуриятларни бажармаслик натижасида мулкый зарар кўрилса, бузилган мулкый ҳуқуқларни ҳимоя қилиш масаласи вужудга келади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси.
2. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси.
3. Инсон ҳуқуқлари Умумжаҳон декларацияси.
4. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 27 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси. 2019 йил 7 декабрь.
5. И.Б.Зокиров. Фуқаролик ҳуқуқи. 1-қисм. Тошкент-2009.