



ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Аблаева Надира Кадамжановна

НОУ «Университет-Маъмуна»

старший преподаватель кафедры

русского языка и литературы

nadiraablaeva@gmail.com

Юсупова Наргиза Хусинбой кизи

студентка 1 курса НОУ

«Университет-Маъмуна»

кафедры русского языка и

литературы

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные вопросы и проблемы изучения литературы в школе через личностно-ценностное осмысление школьниками содержания литературных произведений. Ищутся точки соприкосновения ценностей художественной литературы с жизненным опытом ребенка.

Ключевые слова: гуманистическая картина мира, базовые культурные ценности, индивидуальные особенности восприятия литературного произведения, увлеченность, снижение, школьники.

Чтение является одним из важнейших умений в жизни каждого из нас, без этого человек никак не может изучить и познать окружающий его мир. Чтение книг улучшает мировоззрение человека в наилучшую сторону. На сегодняшний день, особенно образовательных школах, наблюдается снижение качества чтения, которая выражается в нежелании прочесть книги в свободное время от уроков. Имеется несколько причин, включающая в себя и социальных: общее понижение интереса к чтению, привлеченность к интернету, огромное количество неотфильтрованных источников информации, кроме книг: интернет, телевидение, радио. Рост числа различных телевизионных каналов, совершенствование кабельного телевидения и новых возможностей, которые предоставляют видеоустройства и компьютеры, способствует к тому, что «экранная культура» все сильнее оказывает влияние на чтение подростков. Школьники предпочитают интернет, телевизор и компьютерные игры, нежели книги, потому, что им кажется, что интернет намного интереснее, чем книги в какой-то степени да интернет весьма интересен, но и в то же время отнимает больше времени, и поэтому у каждого действия должна быть мера. Школьники не до конца понимают важность чтения книг, ведь оно расширяет их кругозор и мировоззрение, и это может помочь им понять смысл жизни. Нежелание родителей развивать стремление у ребенка к ознакомлению с книгами выступает в качестве еще одной из причин спада интереса к чтению у



школьников. Так, например, на форуме сайта livelib.ru учащиеся рассматривали изучение самого предмета в учебных учреждениях и в процессе обсуждения были ярко выражены следующие мнения:

В нашей школе наш преподаватель решал кто и как правильно будет выражать свои мысли. За сочинения, в котором выражены наши собственные мысли, нам ставили не удовлетворительные оценки, говорили, что мы ничего не знаем и не понимаем в этой жизни, невнимательно читали либо не читали вовсе.

Литература – это очень своеобразно. Обсуждение с одноклассниками, которых не интересует данный предмет, было совсем нудным. В целом учитель «селком» вытягивал мнения учащихся, которые вообще не читали ничего. Оценки ставились за пересказы произведений из книг, которые было очень скучно слушать. Чтение по цепочке – это тоже один из методов пытки =) Да и писать каждую неделю сочинения «из-под палки» совсем не хотелось. Хотя сейчас пишу рецензии даже немного чаще и с удовольствием =) Это все несмотря на то, что меня хвалили и оценка 4 была очень редка.

Я не говорила, что литература не нужна. Не нравилась бы она мне, меня бы тут не было, логично? НО! Алгебру в школе правда преподают намного лучше, чем литературу (Орфография и пунктуация без коррекции)

Такие мнения у современных школьников о чтении и преподавании литературы. Тем временем литература всегда занимала первое место в русской культуре. Является ли это выбором внутреннего мира внешнему или результатом мечтательности славянского характера, отсутствия политических свобод, как думал А.И. Герцен? В любом случае, традиция превосходности литературного образования в нашем обществе была прочна до последнего момента. К тому же, изменилась ситуация, благодаря телевидению и другим СМИ. Пережившее наше общество в конце XX – начале XXI века десятилетие социальных и идеологических переломов, проявил особую остроту необходимости внутреннего преобразования человека. Невозможен сделать прогресс общества без развития гуманистического сознания. Литература как предмет школьного изучения в разрешении этих вопросов играет главную роль, так как именно искусство дает возможность индивидуально присвоить потенциал культуры и влиять на сознание и поведение учащихся школы.

В концепции образовательной области сказано: «... основным предназначением литературы как учебной дисциплины становится гуманизация картины мира, обеспечивающая в процессе становления личности выбор



жизненного пути и способствующая поиску человеком смысла жизни» [7, с. 7]. Поэтому ценность литературного образования заключается в думах, в тяжелом поиске решения жизненных проблем на основе личного опыта человека, ведь ответы на некоторых вопросов может быть в какой-то книге. Сухомлинский В.А. отмечал: «Литература изучается в школе не для того, чтобы сдать ее. Она должна выйти в духовный мир каждого человека на всю жизнь как повседневное общение с красотой» [8, с. 12]. В одной из своих статей Л.С. Айзерман пишет так: «Главная задача учителя литературы – донести до своих учеников слово писателя. Ничего более важного на уроке литературе нет. Потому что в литературе все: идеи и чувства, идеалы и верования, этика и эстетика, социология и психология – все «образ мира в слове явленный» [2, с. 27] Классик русской словесности В.А. Каверин правильно отметил, что «без умения восхищаться ... нечего и братья за преподавание литературы... Литература должна учить все больше тонкости чувства, а это невозможно, если учитель чужд этой тонкости... Мало знания – необходимо постижение, утонченность восприятия ... и больше всего страсть» [6, с. 57]. Учителю-словеснику должен быть хорошо знаком не только с природой художественного творчества, «психологической сущностью литературы», но и с особенностями процесса восприятия художественного произведения читателем-школьником. Содержание произведения, утверждает Потепни, – это «мнимоизвестная величина». Одно и то же произведение разными лицами будет воспринято по-разному, что обусловлено индивидуальными свойствами сознания личности, ее предыдущим опытом. Поэтому, основное место на уроке литературы должно быть предоставлено на развитие у учащихся логического и образного мышления, то есть исследованию внешней (язык и стиль) и внутренней (система образов) формы произведения.

При данной методике класс превращается в лабораторию поиска, в которой находят проблему, формулируют ее и ищут всевозможные варианты решения. Без всякого сомнения, на таких занятиях повышается познавательная активность, увеличивается доля самостоятельности учащихся, снимается вопрос утомляемости, укрепляется процесс изучения и усвоения знаний, начнут обширно думать, к проблемам и вопросам подходят с разных точек зрения. Вопросы и задания, которые предоставляющийся учащимся в процессе изучения литературных произведений, должны быть ориентированы на установление связи художественной проблематики с ценностно-смысловой сферой учащихся, их жизненными ценностями, проблемами, интересами. Мы



считаем, что связь между базовыми культурными ценностями и потребностями современного человека обнаруживается для школьников убедительной в том случае, когда к изучению привлекаются современные произведения, насыщенные ценностной проблематикой. К примеру, центром темы «Семья» в учебнике 4-го класса является, «Сказка о мертвой царевне...» написанный А.С. Пушкином. Помимо того, на материале таких классических произведений, как «Мужичок с ноготок» Н.А. Некрасова и «Детство» И.З. Сурикова рассматриваются традиционные русские семейные ценности. Востребованный для современного человека, семейные ценности, осваиваются учащимися на материале произведений современных писателей: «Голендуха» К. Драгунской, «Дед, баба и Алеша» Ю. Коваля, «Лад» В. Белова, «У медведя во бору...» С. Павлютиной, «Любили тебя без особых причин...» В. Берестова. Упрочивают личностно-ценностную позицию задания, предлагая учащимся раскрыть личностное значение понятий. Например, на завершающем этапе изучения рассказа И.С. Тургенева «Муму» учащимся предлагается ответить на вопрос «Сильный или слабый человек Герасим?». Благодаря дискуссионным беседам проблемы ученики начнут понимать, происходящее в душе главного героя рассказа глубочайшие противоречия, так важные в отношении И.С. Тургенева к русскому человеку. Кроме того, некоторые ученики, выслушивая различные мнения, изменяют свою исходную позицию либо в положительную, либо в отрицательную. В результате учащиеся обретают возможность убедиться в том, что литературные произведения и книги помогает им многогранно думать и смотреть с разных точек зрения и на мир, и на литературу.

Список литературы:

1. Агапов И.Г. Учимся продуктивно мыслить // Вестник образования. – 2001. – № 2. – С. 3.
2. Айзерман Л.С. Посев и жатва. Что происходит с уроками литературы // Литература в школе. – 2002. – № 4. – С. 27.
3. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров II эстетика словесного творчества. – М., 1986.
4. Булатова О.С. Педагогический артистизм / О.С. Булатова. – М., 2001. – С. 7.
5. Выгодский Л.С. Избранные психологические исследования. 4.1. – М., 1956. – С. 248.
6. Каверин В.А. Эпилог. – М.,: изд-во ЭКСМО, 2012.
6. Концепция образовательной области «Филология» в 12-летней школе // РЯШ. – 2002. – № 2. – С. 7.
7. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: Этика коммунистического воспитания. – М.: Педагогика, 1990. – 288 с.



8. Филина О. Дидактическая модель изучения литературного произведения как средство развития культурной идентичности школьника // Decade of Reform: Achievements, Challenges, Problems. – R.: ATEE, 2003. – С. 97-104.
9. Abdurahmanova, M., & Rayimjonova, M. (2021). KORPUS LINGVISTIKASIDA TARJIMASHUNOSLIK MASALASI. COMPUTER LINGUISTICS: PROBLEMS, SOLUTIONS, PROSPECTS, 1(1).
10. Форум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.livelib.ru/forum/post/5239>.
11. Тоштемирова М.Ж., Урманова Г.У., Асраров М.И. Изучение действия инсектицида фозалона на функции митохондрий печени крыс в опытах in vivo/-
12. Известия вузов. Химико-биологические науки.-2002.-N 4. - С. 28-31.
13. Pozilov M. K., Asrarov M. I., Urmanova G. U., Eshbakova K. A. Protective effect of salvifolin on liver mitochondrial function in rats with experimental diabetes. European Science Review, 2015, no. 7–8, pp. 3–7
14. Urmanova, G. ., & Yoldosheva, D. . (2024). PHYSICAL CHARACTERISTICS OF PULSE OXIMETRY. Theoretical Aspects in the Formation of Pedagogical Sciences, 3(5), 46–48.
15. Исломов, Ю., Каршиев, Д., Урманова, Г., & Исломов, А. (2023). Биологик актив бирикмаларни нурланишга таъсири. Актуальные вопросы детской хирургии, 1(1), 11–12
16. Urmanova, G., & Yo'ldosheva, D. (2023). TIBBIYOTNING RIVOJLANISHIGA HISSA QO'SHAYOTGAN AYRIM NOYOB USULLARNING KELIB CHIQISH TARIXI. Talqin Va Tadqiqotlar, 1(8).
17. Урманова, Г., & Абдусаломов, Ж. (2023). КОМПЬЮТАР ТОМОГРАФИЯ. Talqin Va Tadqiqotlar, 1(8).
18. Бахранова, М., & Урманова, Г. (2023). Изучение физических характеристик ультразвука . Перспективы развития медицины, 1(1), 173.
19. Kadamzhanovna, A.N.(2023). ORIENTALISMS IN THE WORKS OF GAFUR GULAM (BY THE MATERIAL OF THE STORY" MISCLE"). Open Access Repository 4 (03), 63-67
20. Z Madraximova,Z & Ablaeva, N.(2022).CHARACTERISTICS OF LERMONTOV'S WORKS" HERO OF OUR TIME". Science and Innovation 1 (8), 1843-1845 2022
21. Tursunaliyevna, A. M. (2022). EKOLINGVISTIKA TILSHUNOSLIKNING YANGI SOHASI SIFATIDA. FAN, TA'LIM, MADANIYAT VA INNOVATSIYA JURNALI| JOURNAL OF SCIENCE, EDUCATION, CULTURE AND INNOVATION, 1(2), 82-84.
22. Madraximova,Z & Ablaeva, N. (2022)ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЛЕРМОНТОВА" ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ".Science and innovation 1 (B8), 1843-1845 2022.