



PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF EDUCATION OF STUDENTS

Khushmurodova Ismigul Berdimurodova
director of academic lyceum of Karshi state
university Ph.D., associate professor

Annotation. The article covers issues of pedagogical diagnostics, which is an integral component of pedagogical activity. It contains indicators for diagnosing the level of education of students.

Keywords: pedagogical diagnostics, pedagogical activity, training, education, assessment, analysis.

Annotatsiya. Maqolada pedagogik faoliyatning ajralmas qismi bo'lgan pedagogik diagnostika masalalari yoritilgan. Unda o'quvchilarning bilim darajasini diagnostika qilish uchun ko'rsatkichlar mavjud.

Tayanch so'zlar: pedagogik diagnostika, pedagogik faoliyat, o'qitish, tarbiyalash, baholash, tahlil qilish.

Аннотация. В статье освещены вопросы педагогической диагностики, являющейся неотъемлемым компонентом педагогической деятельности. В ней указаны показатели диагностики уровня воспитанности учащихся.

Ключевые слова: педагогическая диагностика, педагогическая деятельность, обучение, воспитание, оценка, анализ.

Педагогическая диагностика - это неотъемлемая часть реализации образовательной деятельности, процессов обучения и воспитания, требующая оценки, анализа и учета результатов этих процессов. Педагогическая диагностика - это совокупность управленческих и оценочных технологий, направленных на оптимизацию процессов обучения, дифференциацию учащихся, совершенствование образовательных программ и решение проблем, связанных с педагогическим воздействием, методами проверки и оценки.

Модернизация воспитательной работы в современных условиях требует от педагогов четкого понимания цели своей работы и умения оценивать промежуточные и итоговые результаты не только образовательного, но и личностного развития каждого учащегося. Показатели эффективности образования нужно искать не только в характеристиках образовательной системы, но и в ее результатах, то есть в развитии ребенка, в его образовании

Этап развития педагогической диагностики до середины XIX в. может быть охарактеризован как донаучный. Это связано с тем, что методы педагогической диагностики эмпирически складывались в ходе педагогической



практики и на протяжении длительного времени носили достаточно субъективный и несистематизированный характер.

За это время оформились методы педагогической оценки, основанные на проверке знаний учащихся в устной и письменной форме.

Традиционные методы:

- 1) опросы;
- 2) контрольные работы;
- 3) экзамены.

Они требовали от учеников воспроизведения ранее заученного материала или решения определенных задач в соответствии с предварительно преподанными образцами. Деятельность учащихся при этом имела репродуктивный характер.

Во второй половине XIX в. развитие педагогической диагностики осуществлялось параллельно с созданием методов психодиагностики, причем эти процессы взаимно пересекались. Педагогическая диагностика воспринималась как вторичное направление, складывающееся в русле психодиагностики и имеющее подчиненный характер. Такое мнение распространено по сей день, но оно оспаривается многими учеными, настаивающими, что педагогическая диагностика – относительно самостоятельное направление, имеющее собственную специфику, особые задачи и методы.

Главные методы педагогической диагностики – тесты и контрольные задания, используемые преимущественно для оценки уровня овладения учащимися учебным материалом. Центральное место среди них принадлежит тестам успешности (тестам достижений). Наряду со стандартизированными тестами успешности в педагогической практике используются аналогичные контрольные задания. Диагностическая ценность таких заданий ограничена, они составлены достаточно произвольно и не апробированы на крупных выборках тестируемых. Вспомогательным методом педагогической диагностики служат психологические тесты [1]. Они помогают выявить типы людей, обучающихся в одном коллективе, на основе чего выявляется наиболее приемлемый метод обучения. Это важно, чтобы понять причины неуспеваемости каждого ученика в отдельности и попробовать их исправить не «назидательным» путем (отношения наставника и «послушника»), а педагогическим, методическим и психологическим.



Для диагностики уровня воспитанности учащихся можно использовать методику Л.Денякиной, которая отражает пять основных показателей нравственной воспитанности школьника:

- Отношение к обществу, патриотизм
- Отношение к умственному труду
- Отношение к физическому труду
- Отношение к людям (проявление нравственных качеств личности)
- Саморегуляция личности (самодисциплина) [2, С.121].

По каждому показателю сформулированы признаки и уровни формирующихся качеств (от 3-го уровня до нулевого уровня). Баллы по каждому показателю независимо друг от друга выставляют учитель и родители. Полученные в ходе диагностики баллы суммируются по каждому показателю и делятся на два (вычисляем средний балл). Полученные средние баллы по каждому показателю вносятся в сводный лист. Затем средние баллы по всем показателям суммируются. Полученное числовое значение определяет уровень нравственной воспитанности (УНВ) личности ученика:

Невоспитанность (от 0 до 10 баллов) характеризуется отрицательным опытом поведения ученика, которое с трудом исправляется под влиянием педагогических воздействий, неразвитостью самоорганизации и саморегуляции.

Низкий уровень воспитанности (от 11 до 20 баллов) представляется слабым, еще неустойчивым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними стимулами и побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация ситуативны.

Средний уровень воспитанности (от 21 до 40 баллов) характеризуется самостоятельностью, проявлениями саморегуляции и самоорганизации, хотя активная общественная позиция еще не вполне сформирована.

Высокий уровень воспитанности (от 31 до 40 баллов) определяется устойчивой и положительной самостоятельностью в деятельности и поведении на основе активной общественной, гражданской позиции.

Таким образом формируется оценка нравственных качеств личности. Необходимо, однако, помнить, что средний балл, выявляемый с помощью «сводного листа», помогает лишь выделить тенденцию, общую характеристику положения дел в классе и предусмотреть целенаправленную работу как с классом в целом, так и с отдельными детьми. Напомним, что управление



процессом воспитания предполагает обсуждение и анализ итогов диагностики. Такой анализ необходимо осуществлять на педагогическом консилиуме, на родительском собрании, в индивидуальной беседе с учащимися, коллективно с классом, с группой учащихся, т.е. в разной форме и разными методами.

«Педагогу необходимо знать интересы и увлечения учащихся, взаимоотношения со сверстниками, родными и взрослыми людьми, особенности характера, эмоциональное состояние ребёнка» [3, С.67]. Для этого классный руководитель может воспользоваться психолого- педагогическими методами изучения личности учащегося.

В педагогическом процессе диагностика выполняет следующие функции: *информационную, прогнозирующую, оценочную, развивающую.*

Информационная функция диагностики заключается в том, чтобы:

- выявить относительный уровень развития ребёнка;
- выявить уровень состояния педагогического взаимодействия;
- определить основные параметры будущей характеристики ученика.

Прогнозирующая функция диагностики заключается в том, чтобы:

- способствовать выявлению потенциальных возможностей развития учащихся;
- определяет прогноз организации взаимодействия с учеником.

Оценочная функция диагностики заключается в том, чтобы:

- иметь представление о результативности педагогического взаимодействия;
- определить эффективность использования в педагогическом процессе различных воспитательных и обучающих средств.

Развивающая функция диагностики заключается в том, чтобы:

- использовать диагностические методики для демонстрации ученику его возможностей и перспектив развития[4,С.97];
- создать условия для самореализации, самоощущения и саморазвития личности на основе диагностики.

Таким образом, усвоение обучающимися учебного материала непосредственно зависит от наличного уровня их познавательного и личностного развития, а также определяется мерой сформированности умственной деятельности учащихся. Результаты обучения зависят также и от квалифицированности педагога, поэтому метод педагогической диагностики «проверяет» не только учащихся, но и учителей.



Литература:

1. Абдуллаева Ш.А. Совершенствование педагогических технологий для развития речевой компетенции будущих специалистов непрофильных вузов// Педагогическое образование и наука, 2020, №3.-С.-46-61 / <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43791141>
2. Денякина Л. Педагогическая диагностика как движущая сила педагогического коллектива.-Москва:Сила, 2011.-268 с.
3. Ефимов В.Ф. Компетентность как новое качество личности школьника // Начальная школа. 2012. № 2. С. 11-17.
4. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения М.: Педагогика, 2003. - 186 с.

