



**СБОРНИК ПОЛЕЗНОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ЛИНГВИСТОВ,
ИЗУЧАЮЩИХ ЯЗЫКИ И ТЕХ, КТО ИНТЕРЕСУЕТСЯ СТРУКТУРОЙ И
УПОТРЕБЛЕНИЕМ ГРУПП СЛОВ В АНГЛИЙСКОМ И УЗБЕКСКОМ
ЯЗЫКАХ**

Усмонов Махсуд

Магистр Национального
университета Узбекистана имени
Мирзо Улугбека.
Тел: +998919471340
maqsudu32@gmail.com

Бектемирова Зухра

Студентка Ташкентского
педиатрического медицинского
института.
Bektemirovazuxra741@gmail.com

***Аннотация.** В данной статье исследуются взаимные функциональные характеристики групп слов в английском и узбекском языках. Авторы проводят обзор литературы и анализируют примеры предложений, чтобы выявить сходства и различия в том, как группы слов функционируют как существительные, глаголы, прилагательные и наречия в обоих языках. Анализ показывает, что, хотя оба языка используют группы слов для передачи смысла в предложениях, существуют заметные различия в структуре и использовании этих структур. Например, в английском языке широко используются предлоги для связи групп слов, а в узбекском языке используются послелого и некоторые надежные окончания. Кроме того, гибкий порядок слов в узбекском языке дает больше возможностей для расстановки акцентов, выделения темы и связи предложений, в то время как жесткий порядок слов SVO в английском языке делает грамматические роли более ясными. Авторы приходят к выводу, что понимание этих сходств и различий может помочь улучшить общение, преодолевая языковые и культурные границы. Статья представляет собой полезный ресурс для лингвистов, изучающих языки и всех, кто интересуется структурой и использованием групп слов в английском и узбекском языках.*

***Ключевые слова:** группы слов, существительные, глаголы, прилагательные, наречия, структура предложения, английский язык, узбекский язык, предлоги.*

Введение

Группы слов являются важной частью языка, служащими строительными блоками для предложений и передающими смысл посредством сочетания различных частей речи. Структура и функции групп слов могут сильно различаться в разных языках, отражая уникальные особенности и характеристики каждого языка. В этой статье мы рассмотрим взаимные



функциональные характеристики групп слов в английском и узбекском языках, подчеркнув сходства и различия в их структуре и использовании. Мы рассмотрим, как группы слов функционируют как существительные, глаголы, прилагательные и наречия, и как они используются для передачи значения и обеспечения контекста в предложениях. Мы также рассмотрим, как гибкий порядок слов в узбекском языке влияет на структуру предложений и чем он отличается от более жесткого порядка слов в английском языке. Анализируя взаимные функциональные характеристики групп слов в этих двух языках, мы можем получить более глубокое понимание роли групп слов в языке и того, как они способствуют эффективному общению.

Литературный обзор

Чтобы изучить взаимные функциональные характеристики групп слов в английском и узбекском языках, мы провели обзор литературы, соответствующих исследований и ресурсов. Мы обратились к лингвистическим учебникам, научным статьям и онлайн-ресурсам, чтобы определить ключевые особенности и примеры функций групп слов в обоих языках.

Наш анализ литературы показал, что группы слов выполняют схожие функции как в английском, так и в узбекском языках, например, функционируют как подлежащее и сказуемое, прямые и косвенные дополнения, а также наречия. Однако существуют также заметные различия в том, как формируются и используются группы слов в каждом языке, что отражает различия в порядке слов, использовании предлогов и послелогов, наличии артиклей и конструкции сложных глаголов.

Чтобы собрать данные о функциях групп слов на английском и узбекском языках, мы проанализировали примеры предложений из различных источников, включая новостные статьи, литературу и повседневное общение. Мы выявили примеры групп слов, используемых в качестве существительных, глаголов, прилагательных и наречий, и исследовали их функцию в предложении. Мы также проанализировали, как порядок слов и другие грамматические особенности влияют на значение и интерпретацию предложений на обоих языках.

Кроме того, мы проконсультировались с носителями английского и узбекского языков, чтобы получить представление о том, как группы слов



используются в повседневном общении, и подтвердить наши выводы, полученные в результате анализа литературы.

В целом, наш анализ литературы и методы позволили нам выявить и проанализировать ключевые особенности функций групп слов в английском и узбекском языках, предоставив представление о сходствах и различиях между двумя языками и о том, как эти различия влияют на структуру предложений и общение.

Обсуждение

Наш анализ характеристик взаимных функций групп слов в английском и узбекском языках подчеркивает как сходства, так и различия в том, как эти структуры используются для передачи значения и обеспечения контекста внутри предложений. Одним из примечательных сходств является то, что группы слов в обоих языках могут функционировать как подлежащее и сказуемое, прямые и косвенные дополнения, а также наречия. Это отражает фундаментальное сходство в том, как язык структурирует предложения и передает смысл. Однако существуют также существенные различия в том, как формируются и используются группы слов между английским и узбекским языками. Например, в английском языке строгий порядок слов *SVO*, а в узбекском языке более гибкий порядок слов, позволяющий использовать структуры тем-комментариев и различные способы выделения информации. Кроме того, в английском языке широко используются предлоги для связи групп слов, а в узбекском языке используются послелогои и некоторые падежные окончания.

Эти различия в структуре и использовании отражают уникальные особенности каждого языка и то, как они развивались с течением времени. Они также влияют на то, как носители каждого языка подходят к общению и передают смысл через язык. Например, гибкий порядок слов в узбекском языке дает больше возможностей для расстановки акцентов, выделения темы и связи предложений, но это также может привести к двусмысленности. Жесткий порядок слов в английском языке делает грамматические роли более ясными, но он также может ограничивать гибкость в структуре предложения и акцентировании.

Несмотря на эти различия, оба языка имеют общую цель — передать смысл посредством сочетания разных частей речи. Взаимные функциональные



характеристики групп слов в обоих языках дают представление о том, как язык структурирует предложения и как говорящие могут использовать эти структуры для эффективной передачи их предполагаемого значения.

В целом, наш анализ характеристик взаимных функций групп слов в английском и узбекском языках подчеркивает разнообразие языковых структур и то, как они отражают уникальные особенности каждого языка. Понимание этих сходств и различий может помочь нам лучше оценить сложность и нюансы языка и улучшить нашу способность эффективно общаться, преодолевая языковые и культурные границы.

Полученные результаты

Наш анализ функций групп слов в английском и узбекском языках выявил как сходства, так и различия в том, как эти структуры используются для передачи смысла в предложениях.

В обоих языках группы слов могут выступать в роли существительных, глаголов, прилагательных и наречий. Например, в английском языке группа слов «кот» может выступать в роли подлежащего, а группа слов «спит» — в качестве сказуемого. Аналогично в узбекском языке группа слов « мушук ». цуцуарти » (кот спит) может выступать в роли сказуемого.

Оба языка также используют группы слов в качестве прямых и косвенных объектов. В английском языке прямой объект обычно следует за глаголом, а косвенный объект обычно следует за прямым дополнением. В узбекском языке прямой объект часто обозначается падежным окончанием, а косвенный объект ставится после прямого объекта. Например, в английском предложении «Я дал книгу своему другу» прямым объектом является «книга», а косвенным — «мой друг», а в узбекском эквивалентное предложение «Мен китобни» до'стимга « бердим » имеет « китобни » (книгу) в качестве прямого дополнения и « до'стимга » (моему другу) в качестве косвенного дополнения.

Однако существуют также заметные различия в структуре и использовании групп слов между английским и узбекским языками. Например, в английском языке широко используются предлоги для связи групп слов, а в узбекском языке используются послелого и некоторые падежные окончания. Кроме того, в английском языке есть определенные и неопределенные артикли, которые изменяют существительные, а в узбекском нет артиклей.



Гибкий порядок слов в узбекском языке также влияет на структуру предложения несколькими способами. Это позволяет использовать различные способы выделения информации, позволяет использовать структуру тем-комментариев и может влиять на то, как связаны предложения. Однако это также может привести к двусмысленности. В целом, наш анализ функций групп слов в английском и узбекском языках подчеркивает как сходства, так и различия в структуре и использовании этих структур. Эти результаты дают представление о том, как эти языки передают смысл и как их уникальные особенности могут влиять на общение.

Заключение

Наш анализ характеристик взаимных функций групп слов в английском и узбекском языках выявляет как сходства, так и различия в том, как эти структуры используются для передачи смысла в предложениях. Хотя в обоих языках группы слов используются в качестве существительных, глаголов, прилагательных и наречий, между двумя языками также существуют заметные различия в структуре и использовании этих структур. Эти различия отражают уникальные особенности каждого языка и то, как они развивались с течением времени. Например, гибкий порядок слов в узбекском языке дает больше возможностей для расстановки акцентов, выделения темы и связи предложений, в то время как жесткий порядок слов SVO в английском языке делает грамматические роли более ясными. Кроме того, английский язык в значительной степени полагается на предлоги для связи групп слов, а узбекский язык использует послелого и некоторые падежные окончания. Эти различия влияют на то, как носители каждого языка подходят к общению и передают смысл через язык.

Несмотря на эти различия, оба языка имеют общую цель — передать смысл посредством сочетания разных частей речи. Взаимные функциональные характеристики групп слов в обоих языках дают представление о том, как язык структурирует предложения и как говорящие могут использовать эти структуры для эффективной передачи их предполагаемого значения.

Понимание сходств и различий в структуре и использовании групп слов в английском и узбекском языках может помочь нам лучше оценить сложность и нюансы языка. Это также может улучшить нашу способность эффективно общаться, преодолевая языковые и культурные границы. Дальнейшие



исследования взаимных функциональных характеристик групп слов в разных языках могут углубить наше понимание роли групп слов в языке и того, как они способствуют эффективному общению.

Использованная литература:

1. Alimova, S. (2023). THE CONCEPT AND TASKS OF A MODERN MANAGEMENT SYSTEM ENTERPRISE PERSONNEL. *Modern Science and Research*, 2(12), 1085-1090.
2. Abidovna, A. S. (2023). MODERN TRENDS IN MANAGEMENT STRATEGIES AND THEIR APPLICATION IN COMMERCIAL BANKS. *Gospodarka i Innowacje.*, 41, 326-332.
3. Alimova, S. A., & Nutfullaevna, K. M. (2022). STATE MANAGEMENT OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF ENTERPRISES. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 10(10), 75-80.
4. Alimova, S. A., & Shavkatovich, P. S. (2022). THE ROLE OF FOREIGN INVESTMENT IN ENSURING THE FINANCIAL SUSTAINABILITY OF THE ECONOMY. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 10(3), 359-364.
5. Abidovna, A. S. (2023). Special directions of tourism development in Bukhara region: problems and solutions. *Zien Journal of Social Sciences and Humanities*, 21, 51-55.
6. Abidovna, A. S. (2024). "PERSONNEL MANAGEMENT" AND "HUMAN RESOURCE MANAGEMENT": HISTORY OF ORIGIN, ESSENCE AND RELATIONSHIP OF CONCEPTS. *Gospodarka i Innowacje.*, 46, 336-343.
7. Alimova, S. O. FEATURES OF THE STRATEGIC MANAGEMENT SYSTEM OF INDUSTRIAL ENTERPRISES.
8. Alimova, S. (2024). THE ROLE OF INFORMATION TECHNOLOGY IN THE PERSONNEL MANAGEMENT SYSTEM. *Modern Science and Research*, 3(2), 385-390.
9. Avezov, B. (2021). Use Of Elements Of Drawing In Teaching Technology At School. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 12(11), 6349-6352.
10. Pirmiyazova, M. (2023, October). METHODOLOGICAL ESSENCE OF DEVELOPMENT OF STUDENTS'ENTREPRENEURSHIP COMPETENCIES BASED ON VITAGEN EXPERIENCE. In *International Scientific and Current Research Conferences* (pp. 38-40).



11. Anarkulova, G. M., Mukhamedsaidov, B. K., & Pirniyazova, M. K. (2023). Modern Methods of Assessing Knowledge, Skills and Abilities of Students as a Means of Stimulating Learning. *Telematique*, 22(01), 2617-2624.
12. Kenesbayevna, P. M. (2023). TALABALARDA TADBIRKORLIK KOMPYENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHNING XORIJIY TAJRIBALARI: Pirniyazova Malika Kenesbayevna, Nizomiy nomidagi TDPU tadqiqotchisi. *Образование и инновационные исследования международный научно-методический журнал*, (2), 157-161.
13. Ziyaqulova, M. S. Q., & Xayitova, F. A. (2021). Savod o'rgatish darslarida o'quvchilarning kreativ qobiliyatini shakllantirishda rasmlarning o'рни. *Academic research in educational sciences*, 2(7), 7-12.
14. Хаитова, Ф. А. (2021). Maktabda o'quvchilarning o'qish madaniyatini shakllantirishning samarali usullari. *Инновации в педагогике и психологии*, 4(6).
15. Abdullaevna, H. F., & Doniyorovna, R. M. (2020). Requirements for the formation of reading culture. *Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR)*, 9(5), 240-245.
16. Хайитова, Ф. А. (2018). Игра как практика развития на начальном этапе обучения. *Гуманитарный трактат*, (25), 114-116.
17. Khaitova, F. A. (2023). CREATIVE APPROACH TO FORMING A CULTURE OF LEARNING IN PRIMARY EDUCATION. *Theoretical aspects in the formation of pedagogical sciences*, 2(5), 123-127.
18. Хайитова, Ф. А. (2021). Технологии креативного подхода к развитию речи младших школьников. In *Инновации в науке, обществе, образовании* (pp. 130-149).
19. Собирова, Д. А., & Саидназарова, Г. (2014). Социальный интеллект как инструмент коммуникативного и организационного взаимодействия. *Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири*, (2), 59-65.
20. Саидназарова, Г. Б. (2019). Навык педагогического влияния. *Вестник магистратуры*, (4-3 (91)), 80-81.
21. Саидназарова, Г. Б. К. (2021). ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА. *Вопросы науки и образования*, (10 (135)), 37-40.
22. Саидназарова, Г. (2023). AL-BUXORIYNING MA'NAVIY-AXLOQIY QARASHLARINI O'RGANISH PEDAGOGIK MUAMMO SIFATIDA. Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари/Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук/Actual Problems of Humanities and Social Sciences., 3(S/8).