



ИНФЛЯЦИЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ НАСЕЛЕНИЯ

Азиза Тохировна Ахмедова –
доцент Самаркандского института
экономики и сервиса,
e-mail: azizaaxmedova1982@gmail.com

***Аннотация.** Данная работа посвящена изучению влияния инфляции на жизненный уровень населения. Инфляция, как один из основных экономических показателей, оказывает существенное воздействие на покупательную способность населения, социальные условия и уровень жизни. В ходе исследования анализируются механизмы влияния инфляции на различные сферы жизнедеятельности граждан, включая доходы, сбережения, цены на товары и услуги, а также социальные программы и государственные меры поддержки. Также рассматриваются возможные стратегии управления инфляцией и их эффективность в смягчении её негативных последствий для населения.*

***Ключевые слова:** инфляция, причины инфляции, рост цен, регулирование экономики, производство, платёжные средства, рост цен.*

Одной из самых сложных проблем рыночно развитых и развивающихся стран является инфляция – характерная черта любого вида кризиса и в то же время – фактор углубления этого кризиса. Вызываемые обесценением валют социально-экономические последствия усиливаются. Рост цен представляется угрозой существованию не только самого рыночного способа производства, но и жизненному уровню населения.

Об инфляции речь идёт повсюду, однако до сих пор в отечественной экономической литературе нет общепринятого определения инфляции, с которым соглашались бы все специалисты [1-6]. В термин «инфляция» вкладывается различное понимание сущности и причин роста цен – формы проявления инфляции. Между тем, потребность в возможно более точном определении данного явления весьма настоятельна как в плане научно-теоретическом, так и практическом.

Существуют две основные позиции по вопросу о природе современной инфляции. Сторонники одной точки зрения придерживаются традиционной трактовки этого явления как переполнения каналов обращения избыточной массой платёжных средств [7]. Приверженцы другого отношения к инфляции указывают на невозможность сведения её только к денежным причинам, подчёркивает сложный, многофакторный характер роста цен, говорят о тесном переплетении денежных и неденежных причин инфляции [9].



Такой различный подход к инфляции свидетельствует как о сложности исследуемого явления, так и о неодинаковом отражении в мышлении отдельных характеристик инфляционного процесса, что является закономерным с точки зрения познания. Не повторяя уже высказанных в ряде публикаций критических положений относительно слабости и недостатков тех или иных подходов, ограничимся несколькими замечаниями.

Во-первых, в традиционной трактовке инфляции как феномена денежного обращения не укладываются первоначальные причины избыточного выпуска бумажных денег. Как справедливо замечают некоторые экономисты [10], переполнение каналов денежного обращения выдаётся за первопричину инфляции. И вызывается инфляция, прежде всего, тем, что в сфере производства происходит неожиданное явление. Это заставляет государство прибегнуть к печатному станку или денежным пузырям. В самом деле, даже в тех случаях, когда наблюдается эмиссия бумажных денег, что характерно для финансирования бюджетного дефицита, покрываемого выпуском бумажных знаков, первопричину этого нужно искать в сфере производства. Кроме того, импортируемая инфляция также лишь формально возникает в сфере обращения, а на самом деле она вызывается международными экономическими связями, порождаемыми потребностями производства. Поэтому причиной истинного источника импортируемой инфляции, опять-таки, является производство.

Итак, нельзя называть первоначальной причиной обесценения денег даже излишек денежных знаков в обращении в тех случаях, когда он наблюдается. Значит, нужно искать первоначальную причину инфляции только в материальном производстве.

Во-вторых, нужно выделять из совокупности фактов главные, существенные. А как раз этого-то выделения, анализирующие проблему инфляции зачастую, и не делают, что с самого начала затрудняет исследование.

Сущность явления выражается в необходимых его сторонах, объективно повторяющихся в течение существования этого явления. Что касается явления, называемого инфляцией, то бесспорно повторяющаяся для неё форма проявления – рост цен, практически, не снижающихся после экономического кризиса 1929-1933 гг.

Поэтому, чтобы определить, что же такое инфляция, нужно исследовать связь между ростом цен и вызвавшими его постоянно действующими силами.



Опять-таки, бесспорно, что в нынешних условиях такими силами являются монополии, а ещё точнее – функционирование государственной монополии во всех сферах экономики как соединение силы монополий с силой государства в единый механизм. Именно под воздействием монополий и государства цены повышаются, что составляет главное, существенное, повторяющееся, а значит, закономерное в процессе обесценения валют.

Государственная монополия возникла как форма частичного (временного) разрешения основного экономического противоречия в жизнедеятельности общества. Она развивается по объективным экономическим законам, и именно эти законы определяют роль монополий и государственных мероприятий в повышении цен. Поэтому рост цен и является закономерным. Покажем, каким образом в результате развития государственной монополии растут цены. Например, разрушительные последствия экономического кризиса 1929-1933 годов заставили осуществлять рыночное регулирование циклического развития производства. Для этого нужны были средства, которые государство получало бы с помощью налогов. С обострением противоречий нужно и больше средств, то есть увеличивать налогообложение. Для спасения страны от кризисов, подрывающих экономическое развитие, монополии должны вносить свою лепту – платить налоги. Так, косвенные налоги составляли в 1969 г. около 20% валовой добавленной стоимости, полученной нефинансовыми предприятиями Франции [8].

Увеличение налогообложения монополии, безусловно, покрывается за счёт повышения цен, что, в свою очередь, отражается на ценах других товаров. Это – один из каналов роста цен.

Чтобы уменьшить разрыв между объёмом производства и объёмом платёжеспособного спроса, рыночно развитые страны используют полученные средства, в соответствии с кейнсианскими рецептами борьбы с кризисами, на закупки в тех отраслях, которые не поставляют производимую ими продукцию на рынок: закупки инновационной продукции и связанных с ней производств, отраслей инфраструктуры. Занятость в этих отраслях может возрастать, могут увеличиваться доходы работающих в них и служащих, значит, растёт платёжеспособный спрос без соответствующего товарного покрытия, что неизбежно вызывает рост цен. К тому же, государственные закупки осуществляются по завышенным ценам. Этому завышению, особенно в



отраслях инновационно-промышленного комплекса, способствуют условия сделок между государством и монопольными субъектами, фиксирующих размер прибыли, что может создать возможности искусственного раздувания издержек за счёт включения в них всех расходов на рекламу фирм, огромных окладов и премий руководящему составу и посредникам, а также завышенных амортизационных отчислений. Поскольку по государственным заказам работает значительное количество предприятий – субподрядчиков крупных монополий, поэтому неизбежна цепная реакция повышения цен.

Проводимая после II мировой войны политика стимулирования экономического роста в рыночно развитых странах, также как и антициклическое регулирование, была вызвана обострением соответствующих противоречий рыночно развитых стран и направлена на их сглаживание. Основное средство «политики роста» - увеличение инвестиций, что должно было обеспечить долговременный экономический рост.

Поощрение инвестиций неизбежно привело к росту платёжеспособного спроса у лиц наёмного труда, участвующих в строительстве объектов административного назначения, инфраструктуры, охраны окружающей среды и т.п. Этот спрос, как правило, не содержал в себе элементов предложения и поэтому привёл к росту цен.

Относительно инфляционного воздействия правительственных инвестиций, осуществляемых в крупных размерах, отмечалось следующее: элементы производительного капитала постоянно извлекаются с рынка и взамен их на рынок выбрасывается только денежный эквивалент, в результате возрастает платёжеспособный спрос, который, однако, не содержит в себе никаких элементов предложения. Поэтому возрастают цены как на жизненные средства, так и на производственные материалы. Кроме этого, снова следует учесть финансовую политику предприятий, взвинчивающих цены под любым предлогом, особенно под таким благовидным, как рост спроса на инвестиционные товары.

Таким образом, как антициклическое регулирование экономики (краткосрочное), так и регулирование темпов роста (долгосрочное) неизбежно ведут к общему росту цен. Именно повышение цен требует дополнительного расширения денежной массы в обращении, что как бы «закрепляет» их рост. Поскольку никакие регулирующие мероприятия не могут устранить имманентный, присущий рыночной экономике, циклический характер



развития, но могут несколько сгладить противоречия воспроизводства, постольку неизбежно государственное регулирование экономики. Так как оно ведёт к росту цен, то обесценение денег является закономерным.

Как нам известно из первоисточников, рост цен стал неизбежным после того, как свободный обмен бумажных денег на золото (80-е годы XX века) был заменён рыночным регулированием бумажноденежного обращения, что предопределило одностороннюю его подвижность в сторону повышения, закрепляющую обесценение денег и способствующую инфляции. В 80-е годы прошлого века крах золотого стандарта был вызван объективным развитием рыночной экономики, появлением крупных финансовых институтов и ТНК, требовавших более гибкой системы денежного обращения.

Таким образом, как процессы рыночного регулирования, так и способствующая обесценению валют односторонняя эластичность денежного обращения вызываются объективными закономерностями развития рыночной экономики.

Рыночная экономика означает не исчезновение рыночных отношений, не разрешение его противоречий, а дальнейшее их развитие. Образование многообразия форм собственности, рыночное регулирование экономики, характерные для развитых стран, являются частичным разрешением противоречия между рыночным характером производства и частной формой присвоения результатов труда, поскольку государственная собственность в рамках развитых стран более соответствует социально-экономической природе современного производства. В то же время рыночное регулирование экономики – и краткосрочное, и долгосрочное – неизбежно ведёт к обострению основного противоречия через многообразные формы его проявлений, снова порождает необходимость регулирующих мер и тем самым обуславливает инфляцию.

На основании вышеизложенного нужно сделать следующий вывод: рост цен вызывается рыночным регулированием экономики, призванным сгладить противоречия рыночного воспроизводства, его циклическое развитие. Коренной причиной цикличности развития рыночной экономики является основное противоречие, имеющее место в рыночно развитых странах.

Так как угроза экономических кризисов и необходимость обеспечения расширенного воспроизводства объективно ведут к осуществлению рыночных регулирующих мероприятий с помощью финансовых и денежно-кредитных механизмов, вызывающих рост цен, то прослеживается объективная



обусловленность постоянного обесценения денег. Таким образом, первопричина неуклонного роста цен – основное экономическое противоречие, возникающее в воспроизводственном процессе.

Следовательно, обесценение денег является закономерностью рыночного воспроизводства, вытекающей из его противоречий и государственно-монополистических мер по их сглаживанию.

Социально-экономические последствия роста цен не вызывают сомнений: обесценение денег ведёт к перераспределению ВВП в пользу имущих в ущерб работников, способствует обострению не только противоречий между субъектами, но и усилению социальной напряжённости.

Выяснив причину объективно происходящего роста цен, вызываемые им последствия, можно дать определение явлению, называемому инфляцией.

Поскольку термин «инфляция» применяется всеми и будет применяться, отказываться от него не имеет смысла. Вопрос заключается в том, какое значение вкладывать в этот термин.

Рост цен – внешнее, выступающее на поверхности проявление обесценения реально обслуживающих оборот бумажных денег. Соотношение между ростом цен и обесценением денег – соотношение явления и сущности.

Деньги обесцениваются по отношению к товарам, так как с увеличением цен на прежнее количество денежных единиц можно приобрести товаров меньше, чем до указанного повышения. Значит, покупательная способность денежной единицы по отношению к товарам уменьшается, то есть деньги обесцениваются.

Таким образом, сущность инфляции – в обесценении денег по отношению к товарам, форма ее проявления – рост цен.

Однако не всякий рост цен и не всякое обесценение денег по отношению к товарам обусловлены действием рыночной конъюнктуры и системы государственно-рыночных мероприятий по устранению противоречий между спросом и предложением. Так, рост цен вызывается естественными условиями (сезонностью производства и сбыта товаров, природными, климатическими условиями), спекулятивными колебаниями конъюнктуры (напр., спекулятивными сделками на товарных и валютных биржах), чрезвычайными обстоятельствами (морозами, засухами, наводнениями), факторами политического или военного характера. Все эти перечисленные условия, практически, не могут быть причиной постоянного общего роста цен, а



являются лишь факторами, содействующими общему повышению цен или увеличению цен на отдельные группы товаров. Поэтому в определении инфляции должны быть отражены закономерные экономические причины постоянного общего роста цен.

На основании всего вышеизложенного, на наш взгляд, следует дать такое определение инфляции. Инфляция – это вызываемое основным экономическим противоречием, имеющим место между спросом и предложением и системой рыночных мер по устранению этого противоречия, обесценение денег по отношению к товарам, проявляющееся в постоянном росте цен, ведущее к перераспределению дохода в пользу имущих.

Список литературы:

1. Bronfenbrenner M., Holzman F., A Survey of Inflation Theory, American Economic Review, 53(4), September 1963, p. 599.
2. Friedman M. The Counter-Revolution in Monetary Theory, Institute of Economic Affairs, Occasional Paper 33, 1970, p. 24.
3. Frisch H. Theories of Inflation, Cambridge Surveys of Economic Literature, Cambridge University Press, Cambridge, 1990, p. 9.
4. Laidler D., Parkin M. Inflation - A Survey, Economic Journal, 1975, December 85, p. 741.
5. MacFarlen H. and Mortimer-Lee P. Inflation over 300 years, Bank of England Quarterly Bulletin, May 1994, p. 157.
6. The Fortune Encyclopedia of Economics, edited by Handerson D., A Time Warner Company, 1993, p. 211
7. Галоян М.Р. Инфляция: понятие, сущность, определение. // Экономические науки. - №4. – 2016. – С.251-252
8. Государственно-монополистический капитализм (перевод с французского). - М., 1973, т. I, с. 404.
9. Зайналов Ж.Р. Инфляция и ее негативные последствия для стран с переходной экономикой. Институциональное развитие взаимоотношений финансово-кредитной системы с реальным сектором экономики. Материалы XII международной научно-практической конференции. Самарканд, СамИЭС, 10-11 июня 2020г. – С.42-48
10. Мухаммедов, М. М., & Мухаммедова, З. М. (2014). ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ. In Новейшие исследования в современной науке: опыт, традиции, инновации: Сб. научных статей II Международной научно-практической конференции 16-17 сентября 2014 г., г. Санкт-Петербург. – North Charleston, SC, USA: CreateSpace, 2014. – 101 с. (p. 71).



11. Романовский М.В. Финансы, денежное обращение и кредит: Учебник / Под ред. М.В.Романовского, О.В. Врублевской. — М.: Юрайт- Издат., 2006. — 543 с.
12. Мухаммедов, М. М., Мухаммедова, З. М., & Вафаев, И. В. (2021). УСИЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ. Лучшая научно-исследовательская работа 2021, 22-26.
13. Зайналов, Д. Р., & Мухаммедова, З. М. (2017). Взаимосвязанная система социально-экономических мероприятий, увеличивающих интерактивный эффект инвестиционной политики. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ, 360-369.
14. Мухаммедова, З. М. (2024). СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ. Нововведения Современного Научного Развития в Эпоху Глобализации: Проблемы и Решения, 2(3), 14-18.
15. Murodovna, M. Z. (2021). Farkhodovich MS FACTORS INFLUENCING THE EFFICIENCY OF INVESTMENT RESOURCES IN TOURISM. ResearchJet Journal of Analysis and Inventions, 2(08), 1-5.
16. Ma'mura, Y., Durдона, B., Umida, N., Umida, Y., & E'zoza, A. (2020). Methodology of teaching English for specific purposes and difference between general English. European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences Vol, 8(1).
17. Ne'matillayevna, A. E. Z., & Bokijonovna, Y. M. (2022, March). The Importance of Strategic Competence As an Aspect of Communicative Competence. In E Conference Zone (pp. 89-90).
18. Akbaraliyevna, M. V., & Ne'matillayevna, A. (2023). The Importance of a Modern Method of Teaching a Foreign Language.
19. Yuldasheva, M. B. (2022). LISTENING PROBLEMS IN FOREIGN LANGUAGE ACQUISITION. Евразийский журнал академических исследований, 2(3), 199-205.
20. Akbaraliyevna, M. V., Habibullayevna, E. S., Nematullayevna, A. E., Malikovna, K. Y., & Azamjonovich, U. A. (2021). The importance of using modern pedagogical technologies in foreign language teaching methodology. ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal, 11(3), 2221-2227.