



К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ХИЩЕНИЯ»

Алиев Шухрат ХАСАНОВИЧ,
ю.ф.ф.д., доцент

Аннотация. Дается анализ существующих определений понятия «хищения», а также проблем, возникающих при выработке универсального определения, в статье предлагается авторское определение понятия «хищения».

Ключевые слова: уголовный кодекс, понятие, хищение, противоправность, собственность, ущерб.

Annotatsiya. “O’zgalar mulkini talon-toraj qilish” tushunchasining mavjud ta’riflari, shuningdek, universal ta’rifni ishlab chiqishda yuzaga keladigan muammolar tahlili berilgan, maqolada “O’zgalar mulkini talon-toraj qilish” tushunchasiga muallifning ta’rifi taklif qilingan.

Kalit so’zlar: jinoyat kodeksi, tushuncha, o’zgalar mulkini talon-toraj qilish, huquqbuzarlik, mulk, zarar.

Annotation. An analysis of the existing definitions of the concept of "larceny", as well as problems arising in the development of a universal definition, is given, the article proposes the author's definition of the concept of "larceny".

Keywords: criminal code, concept, larceny, wrongfulness, property, property, damage.

В новом Узбекистане осуществляются широкомасштабные реформы во всех сферах жизни. Однако, как особо отметил Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев на 46-й сессии Совета по правам человека ООН, «**центральное место в реформировании Узбекистана и впредь будет занимать обеспечение основных прав и свобод человека**»¹. За последние годы в республике борьба с хищения чужой собственности и совершенствование системы предупреждения данных преступлений были определены в качестве одной из приоритетов реформирования судебной-правовой системы. Современное правовое государство предполагает собой наличие широкой системы различных гарантий, включая в себя признание, соблюдение и защиту охраняемых законом прав и интересов, человека и гражданина. Конституция Республики Узбекистан² в статье 66 закрепила право каждого иметь имущество в собственности, собственник по своему усмотрению владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом. Уголовно-правовая охрана является одним из способов защиты прав, свобод и законных интересов не только граждан, но и государства в целом. В настоящее время прослеживаются негативные тенденции, как к сохранению количества совершаемых преступлений против собственности,

¹Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 46-й сессии Совета по правам человека Организации Объединенных Наций (president.uz) <https://president.uz/ru/lists/view/4179>. Дата обращения. 03.08.23

² Конституция Республики Узбекистан. *Национальная база данных законодательства*, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241



так и к их росту. Насильственные хищения чужого имущества являются одними из наиболее опасных преступлений против собственности, поскольку объектом их посягательства являются не только общественные отношения по поводу собственности, но также и неприкосновенность личности. Данные преступления наносят вред обществу и государству. Кроме того, следует отметить, что уголовно-правовая квалификация насильственных форм хищения чужого имущества до сих пор вызывает многочисленные дискуссии. Некоторые аспекты уголовно-правовой борьбы с насильственными хищениями чужого имущества в республике исследованы К.Р. Абдурасуловой, М.Абдусаломовым, П.Бакуновым, И.Исмаилов, Р.Кабулов, М.А. Ражабовой, А.К. Расулевым, Н.С. Салаевым, А.А. Хамдамовым, Т.Х. Хасановым и А.С. Якубовым.

Необходимо отметить, что даже в принятом в 1994 году в Уголовном кодексе не дано определение хищения, данный пробел в законодательстве может повлечь, безусловно, различные последствия. Понятие как «хищения» принадлежит к числу основных и исходных в теории уголовного права. Следовательно, правильное определение понятия «хищения» – необходимое условие обеспечения законности и обоснованности принимаемых решений.

Важно отметить, что в названии Главы X Уголовного кодекса Республики Узбекистан использован термин «хищение»³, **однако в кодексе отсутствует** какое либо разъяснения хищению, лишь в научно-практическом комментарии к Уголовному кодексу Республики Узбекистан отмечается, что “хищения — это родовое понятие. В зависимости от способа завладения чужим имуществом в законе предусмотрены следующие формы хищения: разбой, вымогательство, грабеж, присвоение, растрата, мошенничество и кража»⁴.

Отметим, что в частности в Российской Федерации с принятием в 1996 году УК РФ было введено определение хищения на законодательном уровне, в соответствии с примечанием ч.1 ст. 158 под хищением надлежит понимать, совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества»⁵. Представляет интерес определение, данное в УК Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З: «Под хищением в настоящей главе понимается умышленное противоправное безвозмездное завладение чужого имуществом или правом на имущество с

³Уголовный кодекс Республики Узбекистан. <https://lex.uz/docs/111457>. Дата обращения. 02.08.23

⁴Уголовный кодекс Республики Узбекистан: научно-практический комментарий (Под ред. Якубова А. С.) — Ташкент, Академия МВД Республики Узбекистан, 1996, 388 с.

⁵Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2023)/ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=lksqjcm57g846413101



корыстной целью путем кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты или модификации компьютерной информации⁶. Безусловно, на наш взгляд, наиболее правильный подход сделал законодатель Республики Казахстан, давший в ст. 3. разъяснения понятий содержащихся в Уголовном кодексе, где в п.17) разъяснено, что «хищение - совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездные изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества»⁷. Безусловно, мы не согласны с очень узким на наш взгляд определением предлагаемый Ф.Ф. Абдукодиловым «хищение – незаконный в корыстных целях безвозмездный перевод чужого имущества в распоряжение виновного или иного лица»⁸.

Хищение чужого имущества обладает определенным рядом признаков, среди которых традиционно выделяют следующие:

1. Данный вид преступления всегда предполагает собой посягательство на чужое имущество. Предметом хищения – является имущество. Предметом хищения может быть любое имущество, обладающее материальной ценностью, имеющее денежную оценку и находящееся в чужой собственности, в том числе деньги, ценные бумаги.

2. Объективная сторона хищения состоит в изъятии имущества из владения собственника. Именно изъятие имущества лишает собственника фактической возможности владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом по своему усмотрению. Преступное деяние приводит к незаконному обогащению лиц, не имеющих права на чужое имущество. Следовательно, изъятие носит противоправный и безвозмездный характер и соответственно, объективная сторона хищения выражена в изъятии и (или) обращении имущества в пользу других лиц, помимо воли собственника такого имущества;

3. Хищение всегда преследует корыстную цель;

4. Последствия хищения всегда выражены в причинении ущерба собственнику или владельцу имущества.

⁶Уголовный кодекс Республики Беларусь: статьи, комментарии, право - УК РБ 2023 (xn-ctbcgfviccvibf9bq8k.xn--90ais) Дата обращения. 02.08.23

⁷Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.07.2023 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252&pos=465;-43#pos=465;-43. Дата обращения. 02.08.23

⁸Абдукодилов Ф.Ф. Совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с грабежами: автореф. дис. ... доктора философии (Ph) по юридическим наукам. Ташкент., 2022. — 48 с.



А.И. Парог в качестве дополнительного признака хищения выделял незаконность и противоправность данного деяния⁹.

Однако, исходя из того, что данный признак содержится в любом составе преступления, то рассматривать его как дополнительный признак состава хищения не представляется целесообразным. В соответствии с установленным законодательством определением, для квалификации хищения необходимо, чтобы имущество было изъято у собственника, а затем обращено в свою пользу или пользу других лиц. Исходя из того, что в норме присутствует формулировка «и (или)», можно сделать вывод, о том, что хищение может быть произведено и без изъятия, а только посредством обращения имущества.

Противоправность означает, что виновный не является собственником имущества, не имеет юридических оснований и прав на такое действие, не имеет полномочий на обращение имущества в свою пользу либо в пользу третьих лиц. Состав хищения отсутствует, если лицо имеет законные основания на получение изъятого им имущества, но нарушает порядок его получения.

Безвозмездность изъятия имущества характеризуется тем, что собственник не получает необходимого эквивалента за вышедшее из его владения имущества в виде общественно полезного труда или возмещения стоимости похищенного. Исходя из этого, возмездное приобретение имущества, хотя и с нарушением установленного порядка, не образует хищения.

Таким образом, проведя теоретический анализ, встречающихся в литературе и в законодательных актах понятий и терминов, а также основываясь на логические правила построения понятий, нужно внести ясность в понятие «Хищение». «Хищение — совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества или права на имущество в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества умышленное противоправное безвозмездное завладение чужого имуществом».

В этой связи мы предлагаем о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан.

В восьмом разделе Уголовного кодекса Республики Узбекистан «**Правовое значение терминов**» предлагается внести определение понятия «хищения». «Хищение — совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества или права на имущество в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному

⁹Парог А.И. Обозначение насилия в особенной части УК РФ характеризуется чрезвычайной терминологической пестротой // Юридические программы. – 2014. - №5. - С. 85-86

владельцу этого имущества умышленное противоправное безвозмездное завладение чужого имуществом».

В заключение отметим, что можно с уверенностью констатировать, что система законодательства Республики Узбекистан, направленная на обеспечение прав и свобод граждан, вобрала в себя наиболее демократичные нормы и принципы международного права и основана на опыте правоприменительной деятельности развитых демократических государств. Внесение в восьмой раздел Уголовного кодекса Республики Узбекистан определение понятия «хищения», по нашему мнению послужит предупреждению вышеуказанной нами проблемы и достижению закрепления правового основания в собирании доказательств.

Использованная литература

1. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 46-й сессии Совета по правам человека Организации Объединенных Наций (president.uz) <https://president.uz/ru/lists/view/4179>.
2. Конституция Республики Узбекистан. *Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241*
3. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. <https://lex.uz/docs/111457>.
4. Уголовный кодекс Республики Узбекистан: научно-практический комментарий (Под ред. Якубова А. С.) — Ташкент, Академия МВД Республики Узбекистан, 1996, 388 с.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=lksqjcm57g846413101
6. Уголовный кодекс Республики Беларусь: статьи, комментарии, право - УК РБ 2023 (xn-ctbcgfviccvibf9bq8k.xn--90ais)
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан https://online.zakon.kz / Document/?doc_id=31575252&pos=465;-43#pos=465;-43.
8. Абдукодиров Ф.Ф. Совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с грабежами: автореф. дис. ... доктора философии (Ph) по юридическим наукам. Ташкент., 2022. — 48 с.
9. Хушвактова Н.А. The Improvement Of Exploiting Public Assistance In Investigator`S Crime Prevention Activities // The American Journal of Political Science Law and Criminology (ISSN – 2693-0803) Published: March 30, 2021 | Pages: 55-59
10. Парог А.И. Обозначение насилия в особенной части УК РФ характеризуется чрезвычайной терминологической пестротой // Юридические программы. – 2014. - №5.