

СЛОЖНОСОЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С СОЕДИНИТЕЛЬНЫМИ СОЮЗАМИ

Мангитбаева Зайфун Узакбаевна

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук докторант
Каракалпакское отделение

Сложное предложение, части которого соединяются сочинительными союзами, называется сложносочиненным. Основными средствами связи простых предложений в сложных являются интонация, союзы (сочинительные и подчинительные) и союзные слова (относительные местоимения и местоимённые наречия).

В зависимости от средств связи сложные предложения делятся на союзные и бессоюзные. Союзные предложения подразделяются на сложносочинённые и сложноподчинённые.

Сложносочинённые предложения (ССП) – это сложные предложения, в которых простые предложения связываются друг с другом интонацией и сочинительными союзами. «Сочинительная связь, характеризующая синтаксические отношения частей сложносочиненного предложения, предполагает их равноправность, которая выявляется лишь на синтаксическом уровне. Что же касается смысловых взаимоотношений частей, то здесь могут быть самые разнообразные варианты: и относительная самостоятельность отдельных частей, и взаимообусловленность.

Относительно самостоятельными являются части сложносочиненного предложения при их автосемантичности - в таком случае лексическое наполнение каждой части оказывается вполне достаточным для самостоятельного функционирования в качестве простого предложения, например: *Maman, siziñ aytqanıñız durıs der edim, biraq bizdi otıslar azsinadı.* (T.Qayıpbergenov).

При синсемантичности частей (такой оказывается обычно вторая часть) смысловая самостоятельность их нарушается и предложение характеризуется семантико-синтаксической целостностью. Например: *Olardıñ izinshe sırtta at dúrsildisi payda boldı da, dawısı tanıs nóker jedel menen baqırdı.* (T.Qayıpbergenov). В этом предложении вторая часть синсемантична, в ней есть лексические указания на прямую связь с первой частью - словоформы в этом и его.

Связанным оказывается и словопорядок вторых частей предложений: словоформы в этом и туда располагаются в их начале явно под воздействием



первых частей предложений. Иногда и первая часть сложносочиненного предложения обнаруживает лексическую недостаточность, которая не позволяет ей получить хотя бы относительную смысловую самостоятельность. Например: *Sóytse de kewli biraz jubanish tapqan sıyaqlandı, biraq awıldıń uńqıl-shuńqılina qansha tigilgen sayın ishi ğımlay berdi: awıl sheti bir unırap sıngan tasqa ma, hár jeri gewdirep tesilgen qábirge me, megzeydi; azayǵan, siyreksigen, adamlardıń olay bulay júrisleri qunarsız.* (Т.Қайыпберенов). Средствами связи в сложносочиненных предложениях с соединительными отношениями являются союзы *da, de, hám, jáne, taǵı, hám de, al, yaki, yamasa*. Предложения с этим союзом могут иметь разнообразные значения. Многокомпонентные сложносочиненные предложения соединяются сочинительными союзами и следственный оттенок значения. Например: *Izinen láshkerleri ğaw basarma dep edim, kemedi, bilmedim, yaki atqosshısı ayıp barmaǵan, yaki láshkeriniń kúshi ázzi.* (Т.Қайыпберенов).

В предложениях с союзом и могут передаваться значения неожиданного результата, быстрой смены событий, такие предложения характеризуются особой, прерывистой интонацией. Например: *Úsh tuwısqan arazlastı da, pútkil eldiń qazanı shaypaldı.* (Т.Қайыпберенов).

Иногда союз и употребляется в предложениях, близких по значению к противительно-уступительным. Например: *Joǵalǵanda júzbasınıń aytıwı menen bir ret kóz aldına keltire alǵan emes, al házir ol kóriwden-aq tanıdı.* (Т.Қайыпберенов). Союз «*yaki*» употребляется в предложениях со значением взаимоисключения: *Uriwdıń uriwǵa, tuwısqanıń tuwısqanǵa qılısh kótergeni – oń qol sol qoldı yaki sol qol oń qoldı keskeni.* (Т.Қайыпберенов).

Средствами связи в сложносочиненных предложениях с противительными отношениями являются союзы *al, biraq, lekin* (в значении *biraq*), *degen menen, sonda da, sóytse de*.

Союз «*al*» в каракалпакском языке большинством лингвистов рассматривается как противительный [3, с. 179-183; 4, с. 260-264; 5, с. 201-228], но некоторые авторы считают этот союз соединительным, передающим сопоставительные отношения между сочиненными компонентами [1, с. 98-99, 139-142]. Чаще всего в предложениях с союзом «*al*» передается значение сопоставления, например: *Japtıń saǵası baslanǵan jerdegi awıldıń hár úyinde qazıwshılar bólinip jattı, al biziń awıldıń adamları kolhozdıń seyisxanasın tazaladı hám soǵan ornalastı.* (Т.Қайыпберенов).

Значение несоответствия может быть передано в предложениях с союзом «*al*». *Seniki áwladlarǵa da úlgi, jaslar danalıqtan, batırılıqtan, sulıwlıqtan ibrat aladı, al biziki ótkennen de, búgingi mákannan da túńiltiw.* (Т.Қайыпберенов).



Значение противопоставления имеют предложения с союзом «biraq», например: *Sóytip azat boldım, biraq piyada qaytardı. Sonnan usı jetkenim.* (Т.Қайыпбергенов). *Qudıqqa taslayjaq edi, biraq Aydos aman shıqtı.* (Т.Қайыпбергенов).

Противительное и сопоставительное значения часто осложняются добавочными оттенками: несоответствия, ограничения, уступки, возмещения. Например, уступительный оттенок значения может заключаться в предложениях с союзом «biraq»: *Kempir ğarrı jáne tillespedi, kelinge de eskertiw qılmadı, biraq ğarrınıń kewlin sumlıq jayladı.*

Классификация ССП может производиться по нескольким критериям: Характер союзов. Семантические отношения между частями. Сочинительные союзы подразделяются на соединительные, противительные, разделительные, сопоставительные...

Смысловые отношения внутри ССП часто бывают осложнены дополнительными контекстными условиями. В основном сложносочиненные предложения с соединительными и противительными союзами, а также встречаются с разделительными и присоединительными союзами. При анализе предложений одной из особенностей является то, что предложения в основном многочленные, состоящие из нескольких предикативных единиц.

ССП позволяют передавать различные типы семантических отношений и выступают в качестве востребованного средства передачи разнообразного коммуникативного содержания. Поэтому их анализ базируется на характеристике структурных и смысловых отношений между частями, а также определении коммуникативной функции ССП в целом.

Список литературы

1. Бердимуратов Е., Умаров А., Бекимбетов П. Каракалпакский язык. Пособие для учителей. Нукус: «Каракалпакстан», 1983. С. 98-99. 139-142.
2. Т.Қайыпбергенов Қарақалпақ дәстаны. «Бахытсызлар» романы «Қарақалпақстан» баспасы. Нөкіс, 1979.
3. Умаров А. Сопоставительный синтаксис русского и каракалпакского языков. Нукус: «Каракалпакстан», 1973. С. 179-183.
4. Ҳэзирги қарақалпақ тили. I бөлім. Морфология. Нөкіс: «Қарақалпақстан», 1974. 260-264-бб.
5. Ҳэзирги қарақалпақ тили. Синтаксис. Нөкіс: «Қарақалпақстан», 1986. 201-228-бб