

MAXTUMQULI SHE'RLARIDAGI O'XSHATISHLAR XUSUSIDA

Kilichov Nazarbay Radjapbayevich,
Qoraqalpoq davlat universiteti, f.f.f.d.
(PhD), dotsent

Amangeldiyeva Gowher,
Qoraqalpoq davlat universiteti, talaba

Annotatsiya. Ushbu maqolada buyuk turkman shoiri, mutafakkir Maxtumqli Firog‘iy she’riyatidagi o’xhatishlar tahlil qilingan.

Kalit so‘zlar: Maxtumqli, o’xhatishlar, turg‘un o’xhatishlar, erkin o’xhatishlar, o’xhatish asosi, o’xhatish vositasi.

Maxtumqli Firog‘iy she’rlarida uchraydigan alohida leksemalar, an’anaviy turg‘un o’xhatishlar, shoir qalb prizmasida qayta ishlangan xalq maqollari, frazeologizmlar, ko‘chma ma’noli so‘zlar o‘qirmanlar tilida har xil munosabatlar bilan, turli davralarda esga olinadi, aytildi, biror munosabat bilan fikr tasdig‘i uchun keltiriladi. Maxtumqli she’rlaridagi yuqorida sanalgan leksik, frazeologik, paremiologik birliklarning bir qismi o‘quvchilar uchun tushunarli bo‘lsa, ayrimlarini izohlash, sharhlash, tavsiflashga ehtiyoj seziladi.

Maxtumqli she’rlarida qo‘llanilgan o’xhatishlar shoir niyatini obrazli tasvirlash, o‘quvchi ko‘z o‘ngida tuyg‘u, tushuncha, predmet, shaxs yoki ularning xususiyatlarini yaqqol gavdalantirish maqsadida keltiriladi. “Aytish joizki, sof qiyosga qaraganda o’xhatishlar nutqda sezilarli darajada katta badiiy-uslubiy va lingvopoetik imkoniyatlarga ega bo‘lgan konstruksiyalardir. Shuning uchun ham o’xhatishlar dunyo filologiya ilmida eng qadimgi davrlardan boshlab nutq ta’sirchanligini ta’minlaydigan alohida vosita sifatida tadqiqotchilarning diqqat markazida bo‘lib kelgan” [1: 5].

Firog‘iy she’rlaridagi o’xhatishlarni dastlab ikki guruhgaga ajratib o‘rganish zarur, ya’ni:

1. Erkin o’xhatishlar: *Rum dek, misli guýun dek, bijin kimin, ak kagaz dek (bilek), Gülferhar dek, zagpyran dek, köwser dek* va boshqalar. Masalan:

Ýowuz galyp bu jahanda telmurar bu şirin jan,
Sensiz indi men pakyram boldum, neýley, natuwan,
Gymmatyndan aýrylypdyr, gözüme zyndan jahan,
Ýörisem misli guýun dek, taparynmy bir nyşan,
Walydam, Mekge-Medinäm, mähribanyym, kaýda sen? (“Kaýda sen”) [2: 65]

Erkin o‘xshatishlar ijodkorning dunyoni obrazli ko‘rishi natijasida badiiy asarning ta’sirchanligini oshirishga xizmat qiladi. Zotan, “badiiy-estetik qimmat, lingvopoetik salmoq nuqtayi nazaridan erkin o‘xshatishlar yozuvchining mahoratini namoyon etuvchi vositalardan biri sifatida badiiy nutqda alohida o‘rin tutadi. Yozuvchi o‘zining badiiy tasvir maqsadiga muvofiq ravishda xilma-xil original o‘xshatishlar yaratadi, bu o‘xshatishlar kutilmagani, ohorliligi bilan o‘quvchini rom etadi, muavvan ruhiy yoki jismoniy holat-xususiyat-predmetlarni o‘quvchi ko‘z o‘ngida yaqqol gavdalantiradi” [1: 5,6].

2. Turg‘un o‘xshatishlar: *jan kibi, aȳ dek, esrek ner dek, Mäti dek, Süleyman dek, dag kimin, derýa dek, ýel deȳ, göýä ýyl hazany, Görogly dek, Mejnun kibi, Guwwas kibi, Kap dek, Nesimi dek, tawus guş dek, sözleri misli bal kibi, mum deȳ, Şyh Sengan deȳ, Şibli kimin, Ýusup kibi, Jürjis kibi, Ýunus kibi, Isa kibi, Idris kibi, Hudur kibi, Ylýas kibi, güldek ýüz, gül kibi iman, tut mysal, Karun kibi, dünýäniň tysmaly düýş, Isgender dek, Eýýup teni dek, ýigitlik göýä bahar, bilbil kibi, telbe dek* va boshq. Masalan:

Her dilber kim könlüm öýün ýarydar,
Ýatan bagtyn ol Ýaradan ýörüder,
Gargyşym daşlary *mum deȳ* erider,
Pür-pudak ýaýradar alkyň kylanym (“Bagrym dilenim”) [2: 191].

Shoir she’rlarida qo’llanilgan turg‘un o‘xshatishlar bir tomonidan xalq tilida an’anaviy ravishda ishlatilib kelinayotgan o‘xshatish etalonları (gul, oy) asosida hamda turkman mumtoz adabiyotida, aniqrog’i, turkiy xalqlar mumtoz she’riyati tilidagi diniy, afsonaviy-mifologik shaxs nomlari (Go’ro’g’li, Majnun, Qorun, Iskandar, Yusuf, Nasimiy, Iso kabi) asosida ham shakllangan. Darhaqiqat, “turg‘un o‘xshatishlarning mohiyati shundan iboratki, ularda o‘xshatish etalonida ifodalangan obraz barqarorlashgan bo’ladi, bunday o‘xshatishlar, garchi muayyan shaxs yoki ijodkor tomonidan ko’llanilgan bo’lsa-da, vaqt o’tishi bilan til jamoasida urfga kirib, doimiy ifodalar sifatida turg‘unlashgan, umumxalq tili leksikonidan joy olib ulgirgan bo’ladi. Bunday o‘xshatishlar xuddi tildagi tayyor birliklar kabi nutqqa olib kiriladi” [1: 6].

Firog’iy she’rlarida o‘xshatishning shakli ko’rsatkichlari ham turlichay yuzaga chiqqanligini ko‘rishimiz mumkin. Jumladan:

dekk: *aȳ dek, esrek ner dek, Mäti dek, Süleyman dek, derýa dek, Görogly dek, Kap dek, Nesimi dek, tawus guş dek, güldek ýüz, Isgender dek, Eýýup teni dek, telbe dek, Rum dek, ak kagaz dek (bilek), Gülferhar dek, zagpyran dek, köwser dek* va boshqalar. Masalan:

Magtymguly aýdar, *Rum dek* oýanmaz,

Isgender gorsudyr döwülmez, synmaz,
Dag kimin deprenmez, *derýa dek* dönmez,
Bu ýomut, gökleňiň ili siziňdir (“Aly siziňdir”) [2: 38].
deý: *ýel deý, mum deý, Şyh Sengan deý* va b.
kibi: jan kibi, Mejnun kibi, Guwwas kibi, Ýusup kibi, Jürjis kibi, Ýunus kibi, Isa kibi, Idris kibi, Hudur kibi, Ylýas kibi, gül kibi iman, Karun kibi, bilbil kibi.

kimin: bijin kimin, dag kimin, Şibli kimin ýa b.

misli: misli guýun dek, sözleri misli bal kibi.

göýä: göýä ýyl hazany, ýigitlik göýä bahar.

mysal: tut mysal.

Umuman, Maxtumquli she’rlari tilini lingvistik jihatdan tadqiq qilish, uning asarları tilidagi o’xshatish birliklarnı struktur-semantik va lingvomadaniy jihatdan tahlil qilish nafaqat turkman tilshunosligi uchun, balki turkologiya, tarixiy leksikologiya, tarixiy lingvopoetika masalalarını o‘rganishda ham muhim ahamiyatga ega.

ADABIYOTLAR:

1. Маҳмудов Н., Худойбергенова Д. Ўзбек тили ўхшатишлиарининг изоҳли луғати. – Тошкент: Маънавият, 2013. –Б.5.
2. Magtymguly. Saýlanan eserler ýygyndysy. – Aşgabat: “Türkmen döwlet neşriýaty gullygy”, 2014.
3. Radjapbaevich, K. N., Allambergenovich, K. M., Dauletbayevich, A. S., Adilbayevna, K. Z., & Gulmanovna, Y. N. (2023). The Dialectal Structure of the Work "Oltun Yoruǵ". *Telematique*, 7739-7744.
4. Radjapbaevich, K. N., & Durdona, A. (2022). Ancient turkish language and koyne event.
5. Киличов, Н. Р. (2021). «Олтун ёруғ» асарида инсон тана аязолари билан боғлиқ лексемалар. *Вестник КГУ им. Бердаха. №*, 2, 242.
6. Kilichov, N. R., & Kabulov, I. (2023). “Köñül” komponentli frazeologizmlarning ba’zi xususiyatlari (Maxtumquli she’rlari misolida). *Zamonaviy taraqqiyotda ilm-fan va madaniyatning o ‘rni*, 2(6), 130-134.
7. Kabulov, I., & Kilichov, N. R. (2023). Maxtumquli she’rlaridagi ba’zi somatizmlarning lingvomadaniy xususiyatlari. *Zamonaviy fan va ta’lim yangiliklari xalqaro ilmiy jurnal*, 1(8), 72-79.
8. Radjapbayevich, K. N. (2023). Elements of the kipchak dialect in ancient turkic language (In the example of the lexicon of the “OltunYoruk” work). *Multidisciplinary and Multidimensional Journal*, 2(5), 108-114.