



## ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

**Tursunova Charos Muzaffar qizi**

Преподаватель Университета  
информационных технологий и  
менеджмента

***Аннотация.** В статье рассмотрено содержание понятия текста в современном узбекском языкознании, изложены соображения об оценках, даваемых тексту в мировом языкознании, а также о существовании различных подходов к данному явлению. Учитывая лингвистические особенности текста, некоторые исследователи считают необходимым выделить его как самостоятельную ветвь языкознания (с такими названиями, как грамматика текста, лингвистика текста). Некоторые называют это текстовым синтаксисом (например, синтаксисом простого предложения) как продолжением синтаксиса предложения, тем самым расширяя значение синтаксиса термина, утверждая, что базовая синтаксическая единица должна рассматриваться как большее синтаксическое целое, чем предложение: верхняя граница будет синтаксис текста, а не синтаксис объединенного предложения.*

***Ключевые слова:** Теория текста, лингвистика текста, онтологические и функциональные знаки текста, семантико-структурное строение текста, синтаксическая целостность текста, синтаксическая конструкция, абзац, макси-мальный текст, минимальный текст, синтагматические и прагматические свойства текста.*

### **Введение.**

Лингвистика текста сформировалась как отдельная отрасль, направление языкознания, непрерывно развивается, делаются новые теоретические обобщения. Прежде всего, следует отметить, что между специалистами существуют разногласия в определении и определении понятия текста в материальном плане. Некоторые лингвисты считают текстом только целостную речь или фрагмент речи в письменной форме. Текст как объект лингвистического исследования изучал И. Р. Гальперин особо подчеркивает, что “одним из ведущих аспектов, проявляющих онтологические и функциональные признаки текста, является завершенность, которая реализуется в форме письменного документа”. По его мнению, текст-это речевое произведение, записанное в письменной форме. Ниже мы рассмотрим попытку понять лингвистическую природу художественного текста. При анализе языковых особенностей художественного текста требуется рассуждать об обстоятельствах, связанных с употреблением морфологических единиц. Слово, обладающее эстетической функцией морфологических единиц “опосредуемой” особыми словоформами, а также определенным



грамматическим функцией выразительность-эмоциональность понимается специальным применением формы. Выразительность отчетливо видна в словах, имеющих грань положительного и отрицательного значения.

При лингвистической проверке художественного текста сначала необходимо будет обратить внимание на составное выделение, имеющее такие смысловые грани, и на то, какой категории оно присуще, в чьей речи оно употребляется, с какой целью, по отношению к кому, в какой ситуации. Обычно ласкать-ласкать, уважать-слова с положительным смыслом, обозначающие такие темы, как позитив, воодушевление, величие, торжественность считается. Например, девочка, кобыла, паук, гиена, детеныш, белый, пухлый, Лев, сахар, милашка. К словам с негативным оттенком относятся слова, выражающие субъективное отношение, такие как отвращение, тщеславие, пренебрежение, высокомерие, насмешка, презрение, гнев, сарказм. Выявление факторов, порождающих такие значения, а оценка составляет основу языкового анализа. Область исследований поэтической морфологии чрезвычайно широка, и одним из них является изучение конкретных прикладных аффиксов. В процессе поэтического исследования аффиксов прежде всего различают с точки зрения лексико-грамматических категорий считается, что уменьшительная форма в узбекском языке образуется с помощью суффиксов *-ча,- чак,- чак*; ласкательная форма образуется с помощью аффиксов *-жон,- хан,- ой*. Такие значения, как уважение, пренебрежение, ирония, обобщение, вид-род, образуются с помощью аффикса *-лар*, суффикс *-гина* раскрывает значения границы, ласки, близости.

Все, что используется в тексте в процессе анализа речь идет не о морфологических единицах, а о морфологических особенностях, в которых ясно видна эстетическая цель, выражено художественное намерение писателя. Например, одним из наиболее часто используемых инструментов художественного изображения является повторить. Цель применения методологического средства - морфологического параллелизма, возникающего в результате повторения морфологических единиц в лингвистическом исследовании может быть сделано. Морфологический параллелизм - это способ повторного использования грамматических средств словами, не имеющими "самостоятельного лексического" в фрагменте речи. В этом месте в рамках одного синтаксического устройства параллельный используемые вспомогательные слова, подразумевается именно повторение формообразующих суффиксов. Часто наблюдается параллельное



использование морфологических единиц в поэтической речи с особой эстетической целью.

#### **Анализ литературы и методы.**

В статье рассматривается сущность понятия Лингвистика художественного текста в современном узбекском языкознании. В мировой лингвистике высказываются различные оценки текста и различные подходы к данному явлению. Научная литература, монографии и диссертации, связанные с лингвистической сущностью текста как литературы, привлекаются к анализу. Средства художественного изображения - это те, которые своим названием служат искусству. Они не являются для нас чем-то, что нужно искать, или конечной целью. Привлечение к анализу поэтических возможностей категорий множественного числа, притяжательного падежа, согласования и субъективных оценочных форм существительного также является одним из важных вопросов лингво-поэтики считается. В соответствующей литературе использование этого суффикса для выражения таких значений, как уважение, ирония, насмешка, двусмысленность, усиление, повторение, подчеркивание, обосновано на конкретных примерах. Форма множественного числа возможность того, что суффикс полностью отражает различные оттенки психики героев, очевидна по сравнению с другими суффиксами. В тюркских языках, в том числе узбекском, когда обладатель действия или состояния, выраженного в предложении, не является лицом, глагол, к которому он принадлежит, в основном не имеет суффикса множественного числа.

#### **Результаты и обсуждение.**

Среди взаимоотношений между ними с момента зарождения человеческого общества наиболее важными и сложными являются языковые связи. Изучение их, а точнее текстов, отражающих сущность этих связей, анализ закономерностей их построения, имеет большое значение как в практическом, так и в теоретическом плане. Реформы, происходящие в нашей жизни, не обошли стороной ни одну область, в том числе лингвистическую, которая сегодня добилась огромных успехов во всех областях языка. Появление ряда новых направлений в языке (компьютерная лингвистика, психолингвистика, математическая лингвистика, социолингвистика и др.) и масштабы научных исследований, созданных в связи с их изучением, также являются доказательствами этого. В частности, Лингвистика текста также считается одним из новых направлений в лингвистике. Филологическую науку и другие гуманитарные науки можно рассматривать как совокупность знаний о тексте, вобравшую в себя образцы культуры, языка и литературы народов. Тем



не менее, лингвисты расходятся во мнениях относительно интерпретации именно понятия текста. Исследования, посвященные изучению текста и его природы, появились к концу двадцатого века. Вопросы лингвистики текста – один из вопросов, который привлек внимание многих лингвистов. В частности, в мировой лингвистике В.Матезиус, И.Гальперин, Л.Лосева, О.Москальская, К.Абдуллаев, в узбекском языкознании по этому поводу Р.Колокольцев, И.Кочкортоев, К.Самадов, Н.Махмудов, М.Юлдашев, Х.Данияров, Е.Кылычев, С.Каримов, Б.Такие ученые, как высказывали свое мнение о тексте. В общем развитии теории текста, лингвистики текста признаются заслуги представителей пражского лингвистического кружка, немецких, французских, английских, американских, голландских, польских и других лингвистических школ, в русском языкознании Б.В.Одинцов, И.Р.Гальперин, О.И.Москальская, Л.М.Лосева, З.Я.Тураева, Н.С.Валгина. Особого внимания заслуживают заслуги многих лингвистов, таких как Зарубина. Одним из первых в узбекском языкознании стал академик Г.Абдурахманов выступил с докладом по теории текста на III конференции тюркологов бывшего Союза, состоявшейся в Ташкенте в 1980 году, высказал свое мнение о сущности проблемы и ее решениях, выделил несколько типов текста. Также лингвист А.Гуломов также высказал свое мнение по существу текста. Следующий период в узбекском языкознании А.Мамажонов, М.Тухсонов, М.Абдупаттоев, Н.Турниёзов.

Отдельно можно отметить работы таких ученых, как Хакимов, относящиеся к этой области. Лингвистика текста сформировалась как отдельная отрасль, направление языкознания, непрерывно развивается, делаются новые теоретические обобщения. Прежде всего, следует отметить, что между специалистами существуют разногласия в определении и определении понятия текста в материальном плане. Некоторые лингвисты считают текстом только целостную речь или фрагмент речи в письменной форме. Текст как объект лингвистического исследования изучал И.Р.Гальперин особо подчеркивает, что “одним из ведущих аспектов, проявляющих онтологические и функциональные признаки текста, является завершенность, которая реализуется в форме письменного документа”. По его мнению, текст – это речевое произведение, записанное в письменной форме. Но большинство ученых-лингвистов, занимающихся проблемами лингвистики текста, отмечают, что текст может быть, как письменным, так и устным. Действительно, эта же мысль имеет полное научно – логическое обоснование и правильно отражает существующую сущность текста. З.Я.Тураева



утверждает, что согласно Общей теории лингвистики текста в качестве его предмета может быть взят текст, являющийся продуктом устной или письменной речи, но подчеркивает, что текст целесообразно интерпретировать в узком смысле, то есть только как продукт письменной речи. Изучая семантико-структурное строение текста на примере устной и письменной речи русского языка, А.Каримова особо подчеркивает, что текст - это речевое произведение, проявляющееся не только в графической, письменной форме, но и в устной форме, в которой словесная форма является генетической основой, и что, исходя из анализа фактов, “на первый взгляд кажется, что текст находится в противоположных точках пространства, словесный необычайно реалистичный (спонтанный) текст и письменный текст (художественный текст) являются общими чертами - имеет определенную структуру”, - заключает теоретик. Учитывая лингвистические особенности текста, некоторые исследователи считают необходимым выделить его в самостоятельную отрасль лингвистики (*под такими названиями, как текстовая грамматика, текстовая Лингвистика*).

Некоторые, однако, называют это синтаксисом текста (*например, синтаксис простого предложения*), рассматривая его как продолжение синтаксиса предложения, тем самым расширяя содержание термина синтаксис, утверждая, что его следует рассматривать как большее синтаксическое целое, чем предложение как основную синтаксическую единицу: при этом верхняя граница синтаксиса будет синтаксисом текста, а не синтаксисом составного предложения. Большинство рецензентов освещают эту область с первого взгляда. М.Тухсонов в своей кандидатской диссертации, исследовал систему связующих элементов в микротексте узбекского языка, различая макротекст и микротекст. Одна из первых работ обобщающего, образовательного характера по лингвистике текста в узбекском языкознании принадлежит создано А.Мамажоновым.

### **Заключение.**

Анализируя предмет, можно сделать вывод, что семантика наречия и задачи в составе семемы лексического смысл образования - это меж лексемные отношения, в которых семантика наречия - это одно и то же, семантика выражения - это меж лексемная связь, выражающая вид вещи-предмет, признак-свойство, действие-состояние. Уровни, с другой стороны, являются лексемами, которые представляют разные уровни общей Семы именованности, но разные уровни определенной Семы. Кроме того, второе различие между семантикой и рангом состоит в том, что, хотя лексемные в ряду значимости



различаются семантикой взаимного выражения, в ряду ранга это не обязательно. Лингвистическая сущность художественного текста-понятие, занимающее особое место в лингвистике. Мнения по поводу цитирования лингвистических особенностей текста до сих пор остаются спорными.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать целостный вывод, что текст с точки зрения лингвистики представляет собой сложную структуру, вобравшую в себя все языковые особенности, и является одним из основных объектов изучения всех отраслей языкознания. Недостаточно будет отметить или подчеркнуть наличие морфологического параллелизма или каких-либо изобразительных выразительных средств, использованных в художественном произведении. Основная цель этого вида изобразительных средств или художественного искусства состоит в том, в какой степени писатель хочет выразить; оно должно быть сосредоточено на определении того, служит ли оно беглому, удобному, привлекательному или художественному выражению. В противном случае это станет унылым и скучным занятием.

#### Список использованной литературы:

1. Юлдашев М. Лингвопоэтическое исследование художественного текста. Филол. наука. докт... Дис. - Ташкент, 2009.3.
2. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
3. Каримова Р.А. Семантико структурная организация текста (на материале устных спонтанных и письменных текстов): Автореф. diss... д..РА Фил. auk. -М.: 1992, с. 27.
4. Тохсанов М. Микротекст и его коммуникативная целостность // узбекский язык и литература, 1990, № 5, с. 66 - 69.
5. Тухсанов М. Микротекст I система вираждения эго когенетности в узбекской художественной речи: Автореф. diss. ...к-та филол. наук. - Ташкент, 1987.
6. Турниным. Лингвистика текста (текст лекций). - Самарканд, 2004.
7. Турниязова Ш. Деривационные особенности формирования текста на современном узбекском языке. Филол. наука. номинация... Дис. - Ташкент, 2010.
8. Пулатов, Ш.Н., Вклад Рабиндраната Тагора в индийское научное просвещение. // " Science and Education " Scientific Journal Volume 1, Special issue 2020 С. 136-144.
9. Frunzevna, M. Z., & Odilbekovna, R. N. (2024). Til O'rganishda O'yinlashtirish Va Boshqa Innovatsion Yondashuvlar. Modern Problems In Education And Their Scientific Solutions, 9(9), 11-13.



10. Матниязова, Ф. Ф., & Мадрахимова, З. Ф. (2024). Технология Применения Критического Мышления На Уроках Русского Языка И Литературы. *Theory Of Scientific Researches Of Whole World*, 4(1), 116-118.
11. Мадрахимова, З. Ф., Баркулиева, Л. Р., & Юсупова, М. К. (2024). Современное Образование В Формировании Критического Мышления: Важность Использования Технологий. *Yangi O 'zbekiston, Yangi Tadqiqotlar Jurnalı*, 1(3), 165-169.
12. Мадрахимова, З. Ф. (2024). Литературные Загадки В Детской Поэзии: Описание, История Создания. *Journal of Innovation in Education and Social Research*, 2(1), 166-171.
13. Мадрахимова, З. Ф. (2023). Образование Слов От Тюркских Основ С Помощью Русских Словообразовательных Элементов. *Innovative Development in Educational Activities*, 2(9), 142-145.
14. Мадрахимова, З. Ф. (2023). Если Не Жить Современностью-Нельзя Писать. *O'zbekistonda Fanlararo Innovatsiyalar Va Ilmiy Tadqiqotlar Jurnalı*, 2(16), 570-572.
15. Маджидова, Р. У., Мухитдинова, Х. С., & Оманов, П. Х. Роль Лингвострановедческих Мультимедийных Средств В Преподавании Узбекского Языка Как Иностранного. "Ўзбекистон Олимлари Ва Ёшларининг Инновацион Илмий-Амалий Тадқиқотлари" 7-Қисм, 149.
16. Маджидова, Р. У. (2019). Антропоцентризм и аксиологическая картина мира. *Наука, техника и образование*, (6 (59)), 67-71.
17. Majidova, R. U. (2023). Language As A Communication Tool: Understanding Its Functions And Implications. "Germany" *Modern Scientific Research: Achievements, Innovations And Development Prospects*, 9(1).
18. Маджидова, Р. (2018). Речевое Поведение Человека В Социолингвистической И Психолингвистической Трактовах. *Farg'ona davlat universiteti*, (1), 20-20.
19. Махмудова, Г. Н., & Гуломова, Н. Ф. (2023). Unlocking the potential of the digital economy in the EAEU countries: identifying and overcoming obstacles. *π-Economy*, 16(4), 7-25.
20. Махмудова, Г. Н., & Гуломова, Н. Ф. (2023). Проблемы формирования цифровой экономики в странах ЕАЭС. In *Интеллектуальная платформенная экономика: тенденции развития* (pp. 10-48).
21. Urishevna, M. R. (2019). Representation of the linguistic world picture through a human factor. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(15), 234-240.